

## Compte rendu de réunion de la commission d'évaluation

Année universitaire : 2009-2010

Nom de la formation : **L1 Sciences Technologie Santé**  
Majeure BBcP (semestre 2)

Code Apogée de l'étape : DDSTS1(71)

Nom du responsable  
de l'évaluation : Anne LORSIGNOL-DESMET

Adresse mail : [lorsigno@cict.fr](mailto:lorsigno@cict.fr)

Date de la réunion : 6 mai 2010

### Enseignants présents

Nombre : 9

Liste : Loïc TEN-HAGE (diversité végétale), Fabrice DUMAS (Biochimie), Armand LOPES (Physique), Laurent HOFFMANN (Physiologie végétale), Sylvain MASTRORILLO (Biologie animale), Claudine PEYRE (Langues), Bruno GLISE (Biologie du développement), Marjorie FANJUL (Biologie cellulaire), Anne LORSIGNOL (Physiologie animale)

### Étudiants présents

Nombre : 3

Liste : Kevin CHAIGNEAU, Auriane CORBIERE, Anne ELLINCKHUYSEN

### Personnels technique et administratif présents

Nombre : 1

Liste : Pascale DEPREE

### Points traités localement (par l'équipe pédagogique ou la direction de la composante)

Point soulevé	Réponse apportée
1 – Les étudiants ont indiqué qu'ils souhaiteraient d'avantage d'informations sur les modalités des contrôles de connaissances (malgré une majorité satisfaite à 60%...), en particulier sur les conséquences des résultats du semestre 1.	Les modalités des contrôles de connaissances du semestre 2 ont été présentées en milieu de semestre par le directeur du département du L1 lors de deux séances clairement annoncées en amphi et affichées. L'horaire des 2 séances n'était peut-être pas totalement approprié, mais ces deux séances avaient le mérite d'exister. Il est proposé qu'une information d'avantage personnalisée soit réalisée, à la suite de ces séances d'information, par les Directeur des Etudes et Directeur des

	Etudes Adjoint de la majeure, sur un créneau plus approprié (défini selon les EdT des deux sections).
2 – 70% des étudiants sont plutôt non-satisfaits des relations avec le secrétariat pédagogique.	D'après les représentants des étudiants, l'absence de satisfaction est plus à rapporter au 1 <sup>er</sup> semestre puisque le changement d'horaires d'ouverture qui a eu lieu au 2 <sup>nd</sup> semestre a été, en général, bien apprécié. Il reste que les étudiants viennent chercher des informations que le secrétariat n'a pas ou n'a pas encore (absence d'un enseignant pour cause de maladie et organisation du rattrapage qui s'en suivra ; renseignement propre à une matière). Un effort sera fait pour essayer de « lister » et de communiquer les informations que les étudiants peuvent demander auprès du secrétariat pédagogique en début de semestre et celles qu'ils doivent aller chercher auprès des responsables d'enseignement.
3 – Bien qu'une grande majorité des étudiants déclarent être satisfaits des contrôles de connaissances (90%), quelques étudiants aimeraient des contrôles continus dans les matières qui n'en ont pas.	Il paraît évident à l'ensemble de l'équipe pédagogique qu'une augmentation du nombre de contrôles de connaissances (CC) va générer un alourdissement des emplois du temps et un « détournement » des étudiants au profit de la matière qui est évaluée la semaine, au détriment des autres matières. Il a donc été décidé de ne pas mettre d'avantage de CC. En revanche, le développement d'outils d'auto-évaluation sur Moodle et la sensibilisation des étudiants au travail des annales d'examen devrait permettre aux étudiants de se situer par rapport à leur travail personnel. Par ailleurs, une information sera faite en début de semestre afin de prévenir les étudiants du travail personnel à fournir tout au long du semestre, et d'une manière plus générale tout au long du diplôme.
4 – La moitié des étudiants souhaiterait des TP dans les matières où il n'y en a pas (Biologie du développement, Biologie animale, Physique et Diversité végétale).	Dans la prochaine habilitation, des unités d'enseignements d'approches expérimentales (Séances de TP exclusivement) devraient être mises en place et répondre à cette demande de la part des étudiants, mais aussi de l'équipe pédagogique.
5 – La moitié des étudiants ont avoué avoir des difficultés en en Physique ou en Biologie du développement.	Après discussion, les difficultés sont d'ordre différent dans les 2 matières. - En physique, les difficultés proviennent de difficultés à manipuler les outils mathématiques. Dans la prochaine habilitation, il est prévu un effort de remise à niveau des bases mathématiques nécessaires à la biologie au

	<p>1<sup>er</sup> semestre, qui devrait permettre de pallier ces difficultés.</p> <p>- En biologie du développement, les difficultés sont liées à une matière complètement nouvelle et donc à l'utilisation, entre autre, de vocabulaire et de concepts nouveaux pour les étudiants. Un effort sera fait en début de semestre pour prévenir les étudiants d'un travail personnel important et indispensable.</p>
<p>6 – Des discussions entre les représentants étudiants et l'équipe pédagogique, au niveau des difficultés rencontrées (§5) du travail personnel à faire (comment s'évaluer..., §3), il ressort que les étudiants ont du mal à se situer par rapport au lycée.</p>	<p>A l'occasion d'une réunion d'information réalisée en début de semestre (§3), une sensibilisation des étudiants à différents points, sera faite :</p> <p>i) travail personnel à fournir (pourquoi ? comment ?) ;</p> <p>ii) nécessité de ne pas négliger certaines matières qui peuvent paraître hors de la biologie (maths, physique ; l'aspect végétal pour certains, animal pour d'autres) ;</p> <p>iii) liens entre nombreuses sous-disciplines de la biologie (au lycée, biologie = une matière).</p>

### **Points à traiter globalement (par l'établissement)**

1 – Demande d'un ménage régulier dans le bâtiment U2 (salles de TD, amphis, parties communes...) et dans les algécos.

2 – Souhait d'une évolution de certains amphis non adaptés à de l'enseignement magistral (U2, U1) : insonorisation, éclairage, tableaux et écrans centrés, possibilité d'obscurité, meilleure visibilité....

3 – Amélioration du chauffage dans les lieux d'enseignements.

### **Conclusions de la commission d'évaluation**

- La formation a été évaluée par 39% des étudiants inscrits pédagogiquement ....
- D'une manière générale, le retour des étudiants sur l'offre de formation est satisfaisant : les redondances sont perçues comme utiles et nécessaires ; l'offre de formation correspond bien à leurs attentes et confirme leur projet professionnel ; l'effort d'organisation (EdT à la semaine, utilisation de moodle et des tableaux d'affichage pour faire passer un maximum d'informations administratives) a été reconnu et apprécié ; le dialogue avec l'équipe pédagogique est jugé satisfaisant à 85%
- Améliorations à apporter à l'offre de formation :  
Des efforts peuvent encore être faits, en terme d'information, en début (et peut-être milieu, pour les modalités de contrôle des connaissances) de semestre.  
Des progrès, relevant de l'établissement, doivent être fournis dans le domaine de l'environnement matériel.

### **Libellé des questions au choix de l'équipe pédagogique**

A – Jugez-vous l'adéquation entre le contenu des cours, TD et TP satisfaisante ? Dans le cas d'un jugement négatif, précisez la(les) matière(s) concernée(s) et ce qu'il y aurait à améliorer.

B – Est-ce que des séances de travaux pratiques, pour les matières qui n'en ont pas (Biologie végétale, physique, Biologie du développement, Biologie animale), seraient utiles à la compréhension du cours ? Si oui, précisez la(les) matière(s).
C – Au cours du second semestre, un ou plusieurs enseignements vous ont-ils posés des problèmes ? Si oui, lesquels ?
D – Souhaiteriez-vous que des liens (ou connections) plus importants soient développés entre certaines matières ? Précisez lesquelles.
E – De manière générale, trouvez-vous la répartition, par matière, des volumes horaires entre les cours, les TD et les TP satisfaisante ? Si non, précisez la répartition que vous souhaiteriez.
F – Est-ce que le contenu des enseignements du second semestre confirme votre choix d'orientation et éventuellement votre projet professionnel ?
G – Les concepts développés dans les enseignements du premier semestre vous ont-ils permis d'aborder correctement ceux du second semestre ?
H – Comment jugez-vous la mise à disposition (affichage et mise sur Moodle) des emplois du temps à la semaine, des plannings d'alternance TD/TP et des modalités du contrôle de connaissances ?
I – La quantité de travail demandé durant ce second semestre vous paraît-elle trop importante ?
J – Êtes-vous satisfait de l'ambiance en cours et en TD ?

Date : 10 mai 2010