

Compte rendu de réunion de la commission d'évaluation

Année universitaire : 2009-2010

Nom de la formation : **L1 Sciences Technologie Santé**
Portail PC (semestre 1)

Code Apogée de l'étape : DDSTS1(71)

Nom du responsable de l'évaluation : **Pascal DUFOUR**

Adresse mail : dufour@chimie.ups-tlse.fr

Date de la réunion : 8 janvier 2010

Enseignants présents

Nombre : 9

Liste : **F. MARCHAL, N. SEWRAJ, J.-M. CARIOU, L. FOURRIER, P. FOUGERES, C. PEYRE, M.-J. MENU, J.-M. BALEYNEAUD, P. DUFOUR**

Étudiants présents

Nombre : 3

Liste : **G. GAERTNER (P2A1), L. FLEURIAU CHATEAU(P2A2), G. DEL RIO (P2C2)**

Personnels technique et administratif présents

Nombre : 2

Liste : **A. CARADONNA, D. LOUSTAU**

Points traités localement (par l'équipe pédagogique ou la direction de la composante)

Point soulevé	Réponse apportée
1 – Pour les nombreux contrôles en cours de formation (DS), les tiers temps n'ont pas eu accès au tiers temps supplémentaire.	Ces épreuves étaient dans le cadre du PPRL et il était très difficile d'appliquer cette règle. Dorénavant, les sujets seront adaptés pour ces personnes (2/3 du sujet).
2 – Ouverture secrétariat : horaires non satisfaisants.	Chaque année, revient ce problème d'ouverture. Il faut tenir compte des heures du personnel et les différentes modifications (ouverture entre 12h et 14h, alternance matin et après midi) ont toujours conduit à la non satisfaction des étudiants. Le service réfléchira à un autre système comme le fractionnement de l'ouverture entre matinée et après-midi.

<p>3 – Les étudiants demandent à recevoir par mail les infos affichées sur le tableau</p>	<p>Il faut inciter les étudiants à communiquer par mail ou bien courrier papier avec réponse rapide → Adresse électronique activée et favoriser le transfert entre adresse institutionnelle et adresse privée (demande faite à l'université).</p>
<p>4 – Problème de discipline</p>	<p>Une demande a été faite auprès des instances universitaires pour créer une commission disciplinaire en interne à la composante afin de répondre et sanctionner plus rapidement les faits d'indiscipline.</p>
<p>5 – Semaine d'accueil : introduire les séances de formations BU, SCUIO au cours de cette semaine.</p>	<p>Il n'est pas matériellement possible de la faire cette semaine.</p>
<p>6 – Soutien : reprise de lacunes sur DS ou DM passe mais manque la préparation du prochain DS ou DM.</p>	<p>Il y a eu un malentendu des étudiants sur la notion de soutien disciplinaire : il doit servir à combler les lacunes repérées lors des DS ou DM et non pas à faire des exos supplémentaires.</p>
<p>7 – Semaine révision : homogénéiser l'objectif dans toutes les matières</p>	<p>La semaine de révision était censée apporter des réponses aux questions des étudiants et non pas un cours ou TD supplémentaires.</p>
<p>8 – Enseignement de Maths : gap par rapport au lycée trop important et programme.</p>	<p>L'équipe disciplinaire réfléchit à l'amélioration du programme pour éviter cela.</p>
<p>9 – 3PE organisation à améliorer : modification ordre des séquences : BU et SCUIO plus tôt. Faire plus de communication</p>	<p>Bonne remarque et il en sera tenu compte à l'avenir. Nécessité de groupes motivés, une ambiance de travail positive.</p>
<p>10 – Support de cours : pb avec les Maths, le poly est complexe.</p>	<p>Homogénéisation des documents de cours entre les sections.</p>
<p>11 – Anglais : choix pédagogique de ne pas faire passer d'examen terminal. Pas assez d'heure sur une période courte (en plus contrôle pendant l'enseignement...)</p>	<p>Le responsable de cet enseignement est d'accord avec ces remarques mais fait avec les moyens qu'il possède (18h/ semestre)</p>
<p>12 – Forum et réunion d'information à thèmes arrivent trop tard dans le semestre.</p>	<p>Bonne remarque et ces manifestations seront organisées plus tôt mais il faut que les étudiants se motivent d'avantage pour ce type d'infos.</p>
<p>13 – Cadence des DS et DM dans les différentes matières : le couplage entre 2 matières (maths et outils maths) étaient difficiles. L'horaire des contrôles en fin de journée n'était pas judicieux. Les différents DS ont permis aux étudiants de travailler régulièrement et donc a grandement favorisé la transition lycée université ; ce système est à pérenniser</p>	<p>Il a été difficile d'étaler les différentes matières par faute de temps et lors des examens terminaux, il y aura différentes matières le même jour. L'horaire était le seul disponible où les trois sections étaient libres. À l'avenir des corrections si possible seront faites dans les emplois du temps pour trouver un créneau plus judicieux.</p>

<p>14 – Redondance : les étudiants ont quelques fois du mal à situer l'enseignement Outils mathématiques.</p> <p>Certaines notions en fonction des enseignements sont abordées de façon différente et perdent un peu les étudiants (équations différentielles, calcul d'incertitudes).</p>	<p>Mieux expliquer les différents enseignements et les liens entre eux.</p> <p>Les équipes pédagogiques ont conscience de ces difficultés et essaieront de plus homogénéiser ces notions.</p>
<p>15 – Moodle : l'info sur les QCM n'a pas été bien transmise et les tests s'adressaient plus aux étudiants ayant fait une spécialité Maths en terminale.</p>	<p>Ce procédé n'a pas été suffisamment expliqué aux étudiants et ce manque d'information sera corrigé à l'avenir.</p>

Points à traiter globalement (par l'établissement)

1 – Les étudiants demandent à recevoir systématiquement sur leur mail (UPS) toutes les informations affichées sur le tableau en temps réel.

2 – État de vétusté de certaines salles comme G30, G8 et G11.

Conclusions de la commission d'évaluation

L'évaluation fait apparaître comme très positifs les points suivants : lisibilité et cohérence des enseignements, dialogue avec les membres de l'équipe pédagogique, les actions du PPRL (DS, soutien, semaine de révision), accueil et encadrement.

Cette formation est conforme à leurs souhaits et le taux de satisfaction est très élevé.

Libellé des questions au choix de l'équipe pédagogique

A – L'ambiance de travail au sein de votre groupe ou section d'enseignement vous convient-elle ?

B – Les efforts de l'Université (accueil sur la chaîne d'inscription et lors de la semaine de rentrée, information, suivi des étudiants, soutien) vous aident-ils à vous intégrer dans le système universitaire ?

C – L'option répond-elle aux objectifs initiaux (découvrir des disciplines scientifiques non abordées dans le cursus universitaire, élargir son champ d'orientation, aborder des domaines d'application des disciplines scientifiques) ? Préciser l'option choisie.

D – Un ou plusieurs enseignements vous-ont-ils posé problème ? Si oui, lesquels et précisez pourquoi.

E – Le soutien mis en place en Mathématiques, Outils mathématiques, Physique ou Chimie est-il, pour vous, satisfaisant ? Merci de commenter en précisant si vous suivez le soutien et la(les) matière(s) concernées.

F – L'organisation en groupes de niveau en L1 vous aide-t-elle à améliorer vos compétences en langue et à être plus à l'aise dans la communication écrite et orale ?

G – Le projet personnel et professionnel développé dans le cadre du PPPE, l'initiation au PEC et la rencontre avec des professionnels vous ont-ils permis d'élaborer et de préciser votre projet d'orientation et de formation dans l'objectif de l'insertion professionnelle ?

H – Trouvez-vous avoir été bien informé(e) au sujet de votre orientation en licence L2 et L3 au cours de ce semestre ?

I – La mise en place des DM, DS et QCM vous permet-elle d'effectuer un travail régulier et d'aborder correctement les épreuves de contrôles continus ?

J – L'utilisation de Moodle pour les QCM de Mathématiques est-elle pertinente pour vous ?

Date : 11/01/2010