

Compte rendu de réunion de la commission d'évaluation

Année universitaire : 2009-2010
 Nom de la formation : **L1 Sciences Technologie Santé**
 Majeure ST (semestre 2)
 Code Apogée de l'étape : DDSTS1(71)
 Nom du responsable de l'évaluation : Pierre-Olivier ANTOINE
 Adresse mail : poa@lmtg.obs-mip.fr
 Date de la réunion : 30 avril 2010

Enseignants présents

Nombre : 3 (+ 1 excusé)

Liste : Adélie DELACOUR, Anne ORMOND, Pierre-Olivier ANTOINE
 (Francis ODONNE)

Étudiants présents

Nombre : 4

Liste : Suzanne BELGHADID, Émilie MOULAC, Fanny PARIS, Adeline SALVY

Points traités localement

(par l'équipe pédagogique ou la direction de la composante)

Point soulevé	Réponse apportée
1 – Manque d'information quant à la suite du cursus en Sciences de la Terre.	<ul style="list-style-type: none"> - Améliorer la diffusion de l'annonce de la tenue du Forum d'orientation du milieu du S1 (8 enseignants mobilisés pour seulement 20 étudiants qui s'y sont présentés en 3 jours)... - Envisager de généraliser le tutorat des étudiants de L1 par des étudiants de L3 ST. - Intégrer au C2I ou au PEC l'intervention de professionnels des disciplines des ST (forum ?).
2 – Problème « d'articulation » de certains TD et/ou TP (Cycles externes, Paléontologie, Cartographie).	Veiller en amont à ce que l'équipe pédagogique du module concerné offre une vision et des réponses cohérentes quel que soit le groupe de TD/TP
3 – Problème de prise de notes/supports insuffisants dans certains modules .	Mieux adapter si besoin est le contenu pédagogique des cours magistraux
4 – Manque de supports de cours accessibles sur le web (Moodle).	Les enseignants sont réticents à généraliser le processus, par crainte d'un absentéisme accru

	(indices inquiétants ce semestre)
5 – Problème d’ambiance/d’absentéisme/de discipline pendant les enseignements.	<ul style="list-style-type: none"> - Procéder à l’élection/la nomination de délégué(e)s dès le début du semestre, de manière à améliorer le dialogue <u>immédiat</u> entre étudiants et enseignants ! - Réalisation d’un trombinoscope dès les premières semaines du semestre. - Prévoir une réunion enseignants/délégué(e)s au milieu du semestre. - Amélioration/assouplissement du processus ODACE (présence obligatoire en TD perçue comme seul « devoir d’assiduité » par de nombreux étudiants).
6 – Problème de « perception » par les étudiants du PEC et du C2I : <ul style="list-style-type: none"> - PEC inutile, redondant avec 3PE, - C2I inutile, mal placé dans l’EdT, sans lien entre enseignements, « le prof ne fait rien »... 	<ul style="list-style-type: none"> - Organisation à améliorer (PEC, C2I) : insérer les plages correspondantes dans l’EdT dès le début du semestre ; veiller à la cohérence de l’équipe pédagogique. - Utilisation d’exemples (et de logiciels ?) adaptés aux Sciences de la Terre (C2I). - Retarder le PEC (début en L2), qui vient trop tôt.

Points à traiter globalement (par l’établissement)

1 – Processus ODACE (appel en TD) ayant des conséquences « perverses » : mauvaise ambiance générée par la présence en TD d’étudiants « peu concernés » ; graffitis obscènes sur listes d’émargement...

→ *Assouplir ce processus (appel en TD inutile, voire nuisible).*

2 – Explosion de l’utilisation intempestive d’appareils électroniques connectés sur Internet (ordinateurs ultra-portables, iPhones et équivalents) en cours magistraux.

→ *Wifi vraiment nécessaire en amphitheatre ?*

3 – Saleté repoussante des amphithéâtres (journaux gratuits, graffitis sur tables)

→ *Augmenter la fréquence de passage des équipes de nettoyage.*

4 – Revoir l’organisation du PEC et du C2I, très mal perçus par la majorité des étudiants.

5 – Secrétariat pédagogique de L1 presque unanimement mal perçu :

- dialogue le plus souvent impossible (étudiants mal reçus) ;
- horaires d’ouverture du secrétariat le plus souvent incompatibles avec l’EdT des étudiants ;
- affichage des informations sur panneau dédié souvent défaillant.

Conclusions de la commission d’évaluation

La promotion L1 2009-2010 semble globalement satisfaite de la formation proposée dans la majeure ST et du dialogue avec les enseignants (même si la réunion correspondante vient finalement un peu tard dans le semestre !).

Libellé des questions au choix de l’équipe pédagogique

A – L’emploi du temps et la façon dont il est organisé sur la semaine vous paraissent-ils satisfaisants ?

B – La répartition des matières dans le semestre vous paraît-elle satisfaisante ?

C – Considérez-vous que les TP et TD complètent des cours de façon satisfaisante ?
D – Considérez-vous que les documents de cours fournis illustrent bien les cours ?
E – L’ambiance générale dans le cadre des enseignements vous paraît-elle satisfaisante ?
F – Considérez-vous que vous ayez des bases suffisantes en Sciences de la Terre pour bien suivre les enseignements du semestre ?
G – Le nombre des contrôles continus vous paraît-il satisfaisant ?
H – Vous sentez-vous suffisamment informé(e) sur la suite du cursus universitaire de cette formation ?

Date : 9 mai 2010