

## Compte rendu de réunion de la commission d'évaluation

Année universitaire : 2009-2010

Nom de la formation : **L1 Sciences Technologie Santé**  
Majeure PCP (semestre 2)

Code Apogée de l'étape : DDSTS1 (71)

Nom du responsable  
de l'évaluation : Magali MOURGUES

Adresse mail : magali.mourgues@adm.ups-tlse.fr

Date de la réunion : mercredi 5 mai 2010

### Enseignants présents

Nombre : 8

Liste : Jean-Louis PELLEGATTA, Fabienne ALARY, Lionel CALMELS,  
Magali MOURGUES, Virginie SERIN, Jean-Marc BOUCLET,  
Jean-Michel CARIOU, Céline PEYRAUBE

Excusés Rémy BATTESTI, William NICOLAZZI, Malika BENHENI, Olivier PASCAL,  
David GUÉRY-ODELIN

### Étudiants présents

Nombre : 9

Liste : Thomas GOSNET, Poekiva POUL, Alexandre ALBERT, Clotilde MARUT,  
Renan MORISSON, Christopher ACCARDI, Pierre GIRAUD-MOREL,  
Mounir MAMI, Serge LE PHAT VINH

### Points traités localement

(par l'équipe pédagogique ou la direction de la composante)

Point soulevé	Réponse apportée
1 – Demande de soutien, devoirs maison et mini contrôle en maths.	Equipe pédagogique toute nouvelle. S'est basée sur l'existant. Doit faire des propositions pour l'an prochain.
2 – Demande de stabilité en terme d'enseignants : parfois trois enseignants pour une même matière (math, thermique).	L'équipe de math reconnaît qu'il faut éviter les intervenants multiples et tâchera de corriger ce point l'an prochain autant que possible.
3 – Les QCM sont mieux que les QPL.	Les compétences testées sont différentes. Il faut apprendre à faire des QPL, puisque plusieurs recrutements se font actuellement avec cet outil.
4 – Certains étudiants souhaiteraient avoir plus de devoirs maison.	Possible, à condition que les étudiants le prennent vraiment comme un entraînement, et ne se contentent pas seulement de recopier le devoir du copain.

<b>Points à traiter <u>globalement</u> (par l'établissement)</b>
--

1 – Les étudiants souhaiteraient pouvoir récupérer leurs copies de devoirs surveillés.
--

2 – Pb de la propreté des locaux.
-----------------------------------

<b>Conclusions de la commission d'évaluation</b>
--

Les étudiants sont globalement satisfaits de la formation. Les enseignants souhaiteraient, par contre, une implication plus grande de leur part, et plus de travail personnel.
--

<b>Libellé des questions au choix de l'équipe pédagogique</b>
---

A – Les exigences de la formation ont été présentées aux étudiants.
---

B – Les heures de soutien devraient être plus nombreuses.
---

C – Vous souhaiteriez avoir un plus grand nombre de devoirs maisons.
--

D – Le rythme des contrôles continus est satisfaisant.
--

E – L'enseignement de l'anglais en groupe indifférencié vous satisfait-il ?
---

F – L'objectif de la formation en langues en L1 et L2 est de consolider et d'approfondir vos connaissances de base. Au terme de ce semestre de L1, cet objectif est-il en voie d'être atteint ?
---

G – Les modalités du contrôle des connaissances sont en adéquation avec les objectifs de la formation.
--

H – Les enseignements préparent correctement aux épreuves du contrôle continu.
--

I – Les étudiants peuvent dialoguer avec l'équipe pédagogique.
--

J – L'emploi du temps est cohérent.
-------------------------------------

Date : 6 mai 2010