

Compte rendu de réunion de la commission d'évaluation

Année universitaire : 2009-2010

Nom de la formation : **L1 Sciences Technologie Santé**
Majeure PCAg (semestre 2)

Code Apogée de l'étape : DDSTS1(71)

Nom du responsable
de l'évaluation : Christel LUTZ

Adresse mail : clutz@ipbs.fr

Date de la réunion : 27 avril 2010

Enseignants présents

Nombre : 12

Liste : Sylvain MASTRORILLO (biologie animale), Narcisse GIANI (biologie animale), Matthieu HILLAIRET (maths), Jérôme GIRARD (chimie générale), Blanca MARTIN VACA (chimie organique), Jean-François GEORGIS (physique), Monique BURRUS (biologie végétale), Anne LORSIGNOL (physiologie animale), Pascale DUFOURCQ (biologie du développement), Claudine PEYRE (langues), Fabrice DUMAS (biochimie), Christel LUTZ (biologie cellulaire).

Étudiants présents

Nombre : 7

Liste : Alexandre EVRARD, Raphaël BIEZUNSKI, Rachel COOPER, Caroline CAURET, Marine NABUCET, Louis PARISOT, Bastien DALLAPORTA.

Points traités localement

(par l'équipe pédagogique ou la direction de la composante)

Point soulevé	Réponse apportée
1 – Les étudiants ont indiqué qu'ils souhaiteraient d'avantage d'informations sur les modalités des contrôles de connaissances (malgré une majorité satisfaite à 70%), en particulier sur les conséquences des résultats du semestre 1.	Les modalités des contrôles de connaissances du semestre 2 ont été présentées (1) en début de semestre par la responsable de la majeure, et les différents enseignants et (2) en milieu de semestre par le directeur du département du L1 lors de deux séances clairement annoncées. Il est proposé que cette deuxième séance d'information soit réalisée à une heure où tous les étudiants sont disponibles et soit suivie, si nécessaire, d'une séance d'analyse personnalisée des résultats pour les étudiants qui le souhaiteraient.
2 – Bien qu'une grand majorité des étudiants déclarent être satisfaits des contrôles de	La répartition des contrôles intermédiaires en amphî est conditionnée par l'avancée des

<p>connaissances (80%), quelques étudiants aimeraient des contrôles continus dans les matières qui n'en ont pas (biologie animale, biologie du développement), d'autres en souhaiteraient moins en maths, et plusieurs aimeraient une meilleure répartition de ces contrôles dans la semaine.</p> <p>Au cours de la discussion, deux sujets liés aux contrôles des connaissances ont été abordés. Ainsi, les étudiants ont demandé :</p> <ol style="list-style-type: none"> que soient indiquées la moyenne générale ainsi que les notes extrêmes pour les différentes épreuves réalisées. la mise en place de systèmes d'auto-évaluation qui leurs permettent de travailler à leur rythme et de vérifier leurs connaissances, comme les tests (disponibles en ligne sur la plateforme d'enseignement Moodle) mis en place cette année par l'équipe enseignante de biologie végétale, ou bien des corrigés de sujets. Ces demandes concernent surtout la biologie du développement, la biologie animale, la physiologie animale et la biologie cellulaire. 	<p>cours et les créneaux de libres afin d'éviter des épreuves en soirée. Il ne semble pas judicieux pour les enseignants, comme pour les étudiants, d'alourdir davantage le planning, par exemple en rajoutant des épreuves le samedi matin. Ces épreuves intermédiaires qui demandent un travail de révision important sont planifiées et réparties au mieux sur le trimestre en coordination avec les enseignants. Par contre, les contrôles plus réguliers qui portent sur de petites parties de cours/TD, même s'ils sont prévus à l'avance, sont moins pris en compte lors de l'établissement du planning des épreuves, dans la mesure où ils doivent davantage favoriser un travail régulier. La périodicité élevée des contrôles de maths est justifiée par le niveau qui est demandé aux épreuves des concours. Il a été précisé que les sujets qui sont différents entre les groupes de TD sont échangés entre les enseignants de façon éviter les disparités de niveau.</p> <p>Il sera demandé aux enseignants d'indiquer la moyenne générale ainsi que les notes extrêmes pour les différentes épreuves réalisées.</p> <p>Il est effectivement prévu que des tests d'auto-évaluation soient également mis en place en biologie animale et biologie du développement. D'autres matières (biologie cellulaire notamment) proposeront des sujets d'annales ou des QCM corrigés. Il sera proposé en maths un devoir maison.</p>
<p>3 – Les heures d'ouverture du secrétariat ne sont pas adaptées aux heures d'enseignement des étudiants qui peuvent venir seulement à l'inter-cours du matin (9h45-10h00) ou de l'après-midi (15h30-15h45), ce qui est assez court lorsque les salles de cours sont éloignées du bâtiment où se trouve le secrétariat. Il est par ailleurs indiqué que le panneau d'affichage pour la majeure pCag est trop petit étant donné le nombre d'informations affichées.</p>	<p>Au quotidien, les étudiants n'ont pas besoin que le secrétariat soit ouvert en permanence dans la mesure où les informations sont affichées sur panneau et sur moodle. Cependant la mise en place du suivi des absences (avec le système Odace) a généré plus de justificatifs à déposer au secrétariat que les années précédentes. Les enseignants et étudiants demandent à ce que le secrétariat soit ouvert entre midi et 13h30 un jour de la semaine. Il sera demandé un deuxième tableau d'affichage pour la majeure.</p>

<p>4 – Les étudiants sont globalement satisfaits de l’enseignement des langues qui doit les préparer à l’oral du concours, sauf pour un groupe de TD.</p>	<p>La responsable de langues insistera auprès de l’enseignant concerné sur les objectifs spécifiques de la préparation, qui sont de préparer à l’épreuve de langue qui est orale.</p>
<p>5 – Une grande majorité d’étudiants sont plutôt satisfaits de l’adéquation entre le cours et les TD de façon générale. Les remarques ont porté sur la biologie du développement qui est une matière difficile à apprendre, et la physique dont quelques TD ont eu lieu avant le cours.</p>	<p>L’équipe pédagogique de biologie du développement va réfléchir aux différentes possibilités qui permettraient aux étudiants de mieux assimiler le cours, notamment un système d’auto-évaluation (cf n°2). L’emploi du temps de la physique devra être modifié de façon à ce que les TD soient plus décalés des cours.</p>
<p>6 – La moitié des étudiants seraient intéressés par des TP en physiologie animale, biologie cellulaire, biochimie, biologie du développement et physique. Ils voudraient pouvoir plus manipuler et moins observer.</p>	<p>Il sera important d’évaluer dans la future maquette d’enseignement s’il n’est pas possible d’avoir une séance de TP dans les différentes matières biologiques. Les séances de manipulation imposeraient des séances plus longues que ce qui est prévu actuellement. Les observations permettent de revoir les cours.</p>
<p>7 – Les étudiants souhaiteraient qu’il y ait du soutien dans certaines matières qui n’en proposent pas actuellement (soutien réalisé en chimie organique et générale, biochimie dans le cadre du PPRL, donc non inclus dans la maquette d’enseignement).</p>	<p>La question du soutien sera rediscutée au niveau de l’équipe pédagogique de la majeure, en ce qui concerne les matières, les modalités et les étudiants qui doivent être concernés. Il faut tenir compte du fait que ce soutien alourdit l’emploi du temps (en particulier lorsque les seuls créneaux disponibles sont de 18 à 20h) et n’est pas forcément possible pour les équipes pédagogiques qui manquent d’enseignants statutaires.</p>

Points à traiter globalement (par l’établissement)

1 – Est-ce qu’il serait possible de ne plus avoir à faire/écouter un TD dans le bâtiment S, et plus particulièrement la salle S16 ?

2 – Est-ce que le ménage des salles de TD en U2 et des amphis pourrait être fait au cours du semestre ?

3 – Est-ce que le confort des amphis vétustes (Ampère, Cotton) pourrait évoluer vers celui de Grignard ?

4 – Est-ce qu’un système de micros pourrait être ajouté dans les amphis de façon à améliorer l’écoute des étudiants et moins fatiguer la voix des enseignants ?

Conclusions de la commission d’évaluation

En préliminaire, il faut signaler que la formation a été évaluée par 58% des étudiants inscrits pédagogiquement dans la majeure PCAg.

Il apparaît que les étudiants présents ont choisi cette filière qui les prépare à leur projet professionnel. Ils sont en grande majorité satisfaits de la formation, tant au niveau de l’enseignement que du dialogue avec les enseignants, et de l’ambiance en cours et TD. Ils ont apprécié les efforts de communication qui sont faits, en ce qui concerne la mise à disposition

des cours sur la plateforme d'enseignement moodle ainsi que des emplois du temps à la semaine et par groupe de TD.

Des efforts peuvent encore être réalisés pour aider les étudiants dans leur travail personnel, et les étudiants demandent plus de tests d'auto-évaluation, de sujets corrigés. De même, des progrès restent à faire en ce qui concerne le secrétariat pédagogique ainsi que l'environnement matériel.

Libellé des questions au choix de l'équipe pédagogique

A – Pensez-vous que l'adéquation entre le contenu des cours, TD et TP soit satisfaisante ? Dans le cas d'un avis négatif, précisez la(les) matière(s) concernée(s) et ce qu'il y aurait à améliorer.

B – Est-ce que des séances de travaux pratiques, pour les matières qui n'en ont pas (biochimie, physiologie animale, biologie cellulaire, biologie du développement, physique), seraient utiles à la compréhension du cours ? Si oui, précisez la(les) matière(s).

C – Les enseignements dispensés vous semblent-ils abordables à partir des connaissances acquises en classe de terminale ? Si non, indiquez votre série de baccalauréat et la matière dans laquelle vous avez le plus de difficultés.

D – Avez-vous choisi cette formation parce qu'elle correspond à un projet professionnel ? Si oui, précisez lequel. Si non, expliquez les raisons de votre choix.

E – Est-ce que les tests d'auto-évaluation sur Moodle vous ont aidé à apprendre le cours de biologie végétale? Indiquez dans quelle(s) autre(s) matière(s) vous souhaiteriez ce type de tests.

F – Les concepts développés dans les enseignements du premier semestre vous ont-ils permis d'aborder correctement ceux du second semestre ?

G – Est-ce que la mise en ligne des cours sur Moodle vous aide à apprendre ces cours ?

H – Trouvez-vous utile la mise à disposition (par affichage et mise sur Moodle) des emplois du temps à la semaine ?

I – Est-ce que vous arrivez à gérer la quantité de travail demandée ?

J – Êtes-vous satisfait de l'ambiance en cours et en TD ?

Date : 10 mai 2010