

## Compte rendu de réunion de la commission d'évaluation

Année universitaire : 2009-2010

Nom de la formation : **L1 Sciences Technologie Santé**  
Majeure PC (semestre 2)

Code Apogée de l'étape : DDSTS1(71)

Nom du responsable : Florence PETTINARI-STURMEL (responsable pédagogique)  
de l'évaluation : Virginie SERIN (DEA section A), Pierre PUJOL (DEA section B)

Adresse mail : serin@cemes.fr ; pierre.pujol@irsamc.ups-tlse.fr

Date de la réunion : 2 mai 2010

### Enseignants présents

Nombre : 8

Liste : Michel GOIRAN, Michel NEGRE, Fabienne ALARY, Virginie SERIN,  
Pierre PUJOL, Michèle BROST, GUIARDEL,  
Florence PETTINARI-STURMEL

### Étudiants présents

Nombre : 12

Liste : RODRIGUEZ, WOLF, PEREZ, ALAYRAC, TISSAFI, GAERTNER, BARDOU,  
AVILEZ, RAVAURE, MEYER, RIQUET, TURCON

### Points traités localement (par l'équipe pédagogique ou la direction de la composante)

Point soulevé	Réponse apportée
1 – Problèmes de communication avec le secrétariat pédagogique.	Il est suggéré d'étendre les horaires d'ouverture du secrétariat plus tard dans l'après-midi. Essayer d'avoir une meilleure centralisation des informations et faire des affichages avec plus d'anticipation.
2 – Informations sur la formation.	Expliquer mieux le programme des cours et éviter des syllabus trop abstraits.
3 – Sur la présence obligatoire en TD, et la notation de la présence.	Fait venir des individus perturbateurs en TD, mais en même temps peut servir à motiver à certains étudiants qui veulent réellement travailler à venir. La notation de la présence semble être un problème pour le premier point soulevé (présence d'éléments perturbateurs).
4 – Sur les difficultés rencontrées dans le par-cours.	Les étudiants trouvent que la quantité de travail nécessaire par rapport au lycée et beaucoup trop importante. Ils trouvent qu'ils ne

	<p>sont pas assez cadrés, et regrettent le manque de professeur référent en S2. La mauvaise préparation en terminale est mise en cause aussi.</p>
<p>5 – Le niveau en électromagnétisme et en mathématiques est trop élevé.</p>	<p>Le cours d'électromagnétisme sera vraisemblablement transféré en L2 pour la prochaine habilitation.</p>
<p>6 – Sur les devoirs surveillés de 30 minutes.</p>	<p>La durée est trop courte, les étudiants considèrent que le niveau est généralement plus élevé que les exercices faits en TD. Une meilleure adéquation avec ce qui est fait en cours est nécessaire.</p>
<p>7 – Le niveau des TP est trop élevé.</p>	<p>Les enseignants reconnaissent ce problème et suggèrent d'introduire des cours et TD d'électrocinétique en L1 dans la prochaine habilitation.</p>
<p>8 – L'attitude particulièrement gênante d'un enseignant de mathématiques est déplorée par les étudiants .</p>	

#### **Points à traiter globalement (par l'établissement)**

1 – La totalité des salles « S » et Algéco sont détériorées, sales et froides.

2 – Les plages horaires d'ouverture des secrétariats ne sont pas adaptées aux horaires des étudiants.

#### **Conclusions de la commission d'évaluation**

Pas de gros problèmes généraux évoqués ; les discussions et les commentaires des 12 étudiants présents se sont révélés plutôt constructifs et encourageants.

#### **Libellé des questions au choix de l'équipe pédagogique**

A – Le contenu des enseignements du second semestre correspond-t-il à vos attentes ? Si non, pourquoi ?

B – Pensez-vous que la présence obligatoire en TD (accompagnée dans certaines disciplines d'une note) est un point positif pour la réussite (cela vous aide-t-il à être assidu et vous donne-t-il davantage de motivation) ?

C – Avez-vous, au cours de ce semestre, rencontré des difficultés particulières (organisation, travail personnel important, niveau demandé, ...) ?

D – Pensez-vous que vous êtes bien préparés pour passer en 2<sup>ème</sup> année ?

E – Pensez-vous que les devoirs surveillés de 30' (mis en place dans le cadre du Plan de Réussite en Licence en plus des partiels et des examens terminaux), constituent une bonne méthode d'évaluation (nombre et périodicité, niveau demandé, durée des épreuves)?  
Merci de faire des propositions si vous pensez que non.

F – Les DM en physique et en mathématiques vous aident-ils pour réviser et travailler les notions vues en cours et en TD ?

G – Vous avez été convoqué au soutien en physique et vous n'y êtes pas allé, pourquoi ?

H – Vous avez assisté au soutien en physique : avez-vous jugé la séance profitable ?  
Si non pourquoi (pouvez-vous proposer des améliorations ?)

I – Les TP de physique peuvent-ils être abordés avec les pré-requis du Bac S et du semestre 1 du L1 ?

Date : 4 mai 2010