

Compte rendu de réunion de la commission d'évaluation

Année universitaire : 2009-2010

Nom de la formation : **L1 Sciences Technologie Santé**
Portail IMP – Section A (semestre 1)

Code Apogée de l'étape : DDSTS1(71)

Nom du responsable de l'évaluation : **Pascale LAURENS**

Adresse mail : plarens@cict.fr

Date de la réunion : 8 janvier 2010

Enseignants présents

Nombre : 7

Liste : **Christine SENAC (Informatique), Martine KLUGHER (responsable Mathématiques), Alain CAPDEVILA (Physique), Claudine PEYRE (Anglais), Véronique GAILDRAT (responsable Informatique), Frédéric MIGEON (Informatique), Christian POMIAN (Informatique), Pascale LAURENS (excusée)**

Étudiants présents

Nombre : 4

Liste : **E. QUERREC (section A), Anne DU PASQUIER (section B), Marianne FAKHRI, Karmaveer GOMAJEE (section C), M. SPINOZZI (Section A, excusé), T. GOSNET (Section A, excusé), J. RUIZ (Section A, excusé), D. ABLART (Section B, excusé), M. MRHALJ (Section B, excusé), H. BEN MANSOUR (Section B, excusé), S. MARAVAL (Section B, excusé)**

Personnels technique et administratif présents

Nombre : 2

Liste : **Dominique LOUSTAUD, Nadège LAMARQUE**

Points traités localement **(par l'équipe pédagogique ou la direction de la composante)**

Thèmes/questions	Réponse globale

Points à traiter globalement (par l'établissement)

1 – Les contrôles sont souvent planifiés tard le soir après 8h d'enseignement.

2 – Salles en mauvais état et sales (vrai pour les salles de TD et de TP).

3 – Les étudiants souhaiteraient des espaces de travail en dehors de la bibliothèque.

4 – Les horaires d'ouverture du secrétariat ne sont pas en adéquation avec l'emploi du temps des étudiants.

5 – Le problème de discipline

Ce problème a été reporté par les étudiants dans toutes les sections.

Les enseignants présents à la réunion confirment et précisent qu'il semblerait que ce problème s'accroît d'année en année. Ils ajoutent que cela pourrait expliquer un certain désengagement de la part de quelques enseignants.

Quelle attitude adopter face à des étudiants insolents et/ou incontrôlables ? Comment ne pas perdre jusqu'à 20% de son temps pour des problèmes de discipline ? La solution à ce problème ne peut être apportée en réunion : cela doit être traité au niveau de l'établissement.

Conclusions de la commission d'évaluation

La réunion s'est tenue durant 1h30.

Le problème évoqué longuement en réunion par l'ensemble des intervenants est celui de la discipline : seule une solution globale au niveau de l'établissement est envisageable.

97 questionnaires ont été remplis, 43 ayant des commentaires aux questions à développer.

L'évaluation a été proposée à la suite d'un devoir surveillé. Cette expérience n'est pas renouvelée, il serait mieux qu'elle se déroule lors d'un début de devoir ou de cours.

Point 1 : Objectifs de la formation et son organisation. / Acquis de terminale S

Les étudiants sont satisfaits des informations reçues (plus de 60%, question 1) ainsi que de la formation elle-même qui répond à leurs attentes pour 60% (question 7). Quelques commentaires d'étudiants qui se destinent visiblement vers des études d'informatique, qui considèrent que les Mathématiques ou la Physique sont d'un volume trop important pour eux (6). Près de 60% considèrent que leurs acquis de terminale sont suffisants pour réussir en L1 (question H).

Point 2 : Modalités des Contrôles de Connaissances (MCC)

Les étudiants sont pour moitié satisfaits des informations données sur les MCC, mais donnent aussi en commentaire qu'il leur a manqué certaines informations (question 1). Ils considèrent que les CC réguliers leur permettent de travailler régulièrement et sont satisfaits pour près de 75 % (questions 4 et I).

Point 3 : Cohérence entre les UE

Satisfaction de la cohérence, sachant qu'ils ont conscience que des mêmes thèmes sont abordés différemment dans différentes UE mais considèrent cela comme bénéfique (questions 2 et 3).

Point 4 : Dialogue avec les enseignants

Satisfaction de 70%

Point 5 : Dialogue avec le secrétariat pédagogique

Réponse mitigée, il semble que les étudiants ne soient qu'à moitié satisfaits (question 6-b), sans aucun commentaire pour expliquer cette réponse.

Point 6 : Ambiance de travail (question A) / Contrôle de l'assiduité (question D)

Pour 60% d'entre eux l'ambiance est convenable, sachant que les bavardages, bruitages et autres effets sonores, de la part de certains étudiants, ont été signalés sur 7 évaluations.

Ceci s'expliquant par la mise en place du contrôle d'assiduité qui semble utile pour plus de la moitié, avec les remarques suivantes positives: « je viendrais même si il n'y avait pas ce contrôle », « je suis venu(e) pour travailler, donc ... » , « incite à venir, donne des obligations » et négatives : « mauvaise méthode car oblige des étudiants perturbateurs »,

« l'étudiant est un adulte ! »,

Point 7 : Efforts de l'université pour l'intégration à l'université (question B)

Près de 60% sont satisfaits, avec une remarque sur le suivi qui devrait se dérouler plus tôt dans le semestre.

Point 8 : Option (question C)

L'option répond aux attentes des étudiants pour une majorité (près de 65 %)

Point 9 : Soutien (question E)

Les commentaires sur le soutien sont plus instructifs que le choix des réponses. Le soutien en Informatique est plébiscité. Le soutien en Mathématiques est plutôt bien apprécié mais rencontre des problèmes par rapport à l'organisation et à l'attente des étudiants. Aucun commentaire sur le soutien en physique.

Point 10 : 3PE, PEC... (question H)

Près de 50% ne sont pas satisfaits de ces enseignements.

Point 11 : Utilisation de la plateforme d'enseignement Moodle

Près de 50% considèrent cette utilisation comme pertinent

Libellé des questions au choix de l'équipe pédagogique

A – L'ambiance de travail au sein de votre groupe ou section d'enseignement vous convient-elle ?

B – Les efforts de l'université (accueil, information, suivi des étudiants, soutien) vous aident-ils à vous intégrer dans le système universitaire ?

C – L'option répond-elle aux objectifs initiaux (découvrir des disciplines scientifiques non abordées dans le cursus universitaire, élargir son champ d'orientation, aborder des domaines d'applications des disciplines scientifiques) ? Précisez l'option choisie.

D – Cette année est mis en place le contrôle de l'assiduité, cela vous incite-t-il à venir régulièrement en TD ? Merci de commenter.

E – Le soutien mis en place en mathématiques, physique ou informatique, est-il, pour vous, satisfaisant ? Merci de commenter en précisant si vous suivez le soutien et la (les) matière(s) concernée(s).

F – L'organisation en groupes de niveau en L1 vous aide-t-elle à améliorer vos compétences en langue et à être plus à l'aise dans la communication écrite et orale ?

G – Le projet personnel et professionnel développé dans le cadre du PPPE, l'initiation au PEC et la rencontre avec des professionnels vous ont-ils permis d'élaborer et de préciser votre projet d'orientation et de formation dans l'objectif de l'insertion professionnelle ?

H – Pensez vous que vos acquis de Terminale S sont suffisants pour réussir en L1 IMP ?

I – La mise en place des DM, DS, mini-test, QCM vous permet-elle d'effectuer un travail régulier ?

J – L'utilisation de Moodle pour l'informatique ou les QCM de mathématiques est-elle pertinente pour vous ?

Date : 8 /01/2010