

Compte rendu de réunion de la commission d'évaluation

Année universitaire : 2007-2008

Nom de la formation : **M2R Micro-ondes, électromagnétisme et optoélectronique**

Code Apogée de l'étape : 2AMEM1(71)

Nom du responsable **Isabelle CHÊNERIE**
de l'évaluation : **Hervé AUBERT (INPT)**

Adresse mail : **chenerie@cict.fr**

Date de la réunion : 7 janvier 2008

Enseignants présents

Nombre : 3

Liste : **Hervé AUBERT (INPT), Jean-Claude MOLLIER (ISAE),
Isabelle CHENËRIE (UPS), Bernard SOUNY (ENAC)**

Étudiants présents

Nombre : 3

Liste :

Points traités localement

(par l'équipe pédagogique ou la direction de la composante)

Point soulevé	Réponse apportée
1 – UE 3 : l'ordre des deux interventions (par Jean-Claude Mollier et Olivier Llopis) est à inverser pour une meilleure compréhension.	Cet ordre sera modifié comme suit : en premier Jean-Claude Mollier et en second Olivier Llopis.
2 – Durée des contrôles : les contrôles d'1 h sont jugés trop courts par les étudiants.	L'UE 1 concernée portera la durée des 2 contrôles à 1h30.
3 – À la question D (« Trouvez-vous la répartition entre cours magistral et autres activités satisfaisante ? ») 30% des étudiants répondent plutôt non ou pas du tout. Ils expliquent en commission qu'il souhaitent plus d'applications concrètes, d'exercices, de problèmes, et aussi plus de projets.	Cette question ne peut pas être réglée dans le cadre de la commission, elle demande une réflexion plus approfondie avec toute l'équipe pédagogique, une réunion spécifique sera organisée en septembre.
4 – À la question G (« L'information nécessaire à la recherche du stage a-t-elle été suffisante ? ») les étudiants répondent tout à fait ou plutôt oui à 70%, ce point est donc bien traité ; cependant ils demandent que la liste des stages soit diffusée à tous les étudiants par mail.	Le secrétariat pédagogique assurera cette diffusion.

Conclusions de la commission d'évaluation

Les étudiants apparaissent globalement satisfaits de cette formation (elle répond plutôt ou tout à fait aux attentes de 91% d'entre eux). Cependant quelques points d'organisation sont à améliorer, et il reste à voir avec l'équipe pédagogique comment proposer davantage d'activités et moins de cours magistral (question D).

Libellé des questions au choix de l'équipe pédagogique

A – Le tronc commun vous paraît-il bien équilibré entre les micro-ondes et l'optoélectronique ?

B – Si vous suivez l'option micro-onde, avez-vous jugé l'unité « projet micro-ondes » satisfaisante ?

C – Si vous suivez l'option optoélectronique, avez-vous jugé l'unité « projet optoélectronique » satisfaisante ?

D – Trouvez-vous la répartition entre cours magistral et autres activités satisfaisante ?

E – Les liens entre les différents cours apparaissent-ils clairement ?

F – Avez-vous ressenti un bon esprit de groupe dans l'ensemble de votre promotion ?

G – L'information nécessaire à la recherche du stage a-t-elle été suffisante ?

Date : 24 juin 2008