

Compte rendu de réunion de la commission d'évaluation

Année universitaire : 2007-2008

Nom de la formation : **L3 Chimie Procédés physicochimiques**

Code Apogée de l'étape : 2LPPC1(71)

Nom du responsable
de l'évaluation : Sylvain GALIER

Adresse mail : galier@chimie.ups-tlse.fr

Date de la réunion : 5 mai 2008

Enseignants présents

Nombre : 4

Liste : Patrice BACCHIN, Sylvain GALIER, Laurent MASSOT,
Jean Christophe REMIGY

Étudiants présents

Nombre : 6

Liste : Virginie BARUS, Sarah BEL-HADJ, Stanislas BOLMONT,
Vivien BOURNIQUEL, Mylène GRANIER, Angel Edouardo VILLAGRA

Points traités localement (par l'équipe pédagogique ou la direction de la composante)

Point soulevé	Réponse apportée
<p>1 – Dialogue avec le secrétariat : 60 % des étudiants ne sont pas satisfaits. Après discussion, les raisons ne semblent pas directement liées au secrétariat :</p> <ul style="list-style-type: none">- manque d'informations au sujet de l'UE de langue notamment pour la date des partiels qui n'a pas été affichée ;- peu ou pas au courant du fonctionnement des UE d'ouverture. <p>Les horaires du secrétariat ne sont pas satisfaisant : fermeture trop tôt, problème d'accessibilité.</p>	<p>Améliorer le dialogue entre les secrétariats de Chimie et de langue.</p> <p>La raison est une mise en place tardive de cet enseignement. Ce problème devrait se corriger de lui même les années suivantes.</p> <p>L'équipe s'assurera que le secrétariat soit au moins ouvert pendant les pauses des étudiants.</p>
<p>2 – Cours de Langue Les étudiants jugent peu intéressants ces enseignements et se trouvent trop inactifs pendant ces enseignements souvent sur ordinateurs. La</p>	<p>Il faudrait introduire plus de discussions orales pour aider les étudiants à progresser.</p>

méthode est remise en cause (le contenu est jugé correct).	
3 – Communication En début de S5, les étudiants souhaitent qu'on leur donne une idée des métiers lors de la présentation des parcours du L3 Chimie.	Organiser une rencontre avec des anciens étudiants lors du second semestre. Mieux communiquer par des affiches, la distribution du syllabus en L2 ...
4 – Relation avec les enseignants Point positif : l'enseignante de TD d'Atomistique a fait des efforts tout particuliers pour enseigner cette matière aux étudiants du parcours PPC provenant d'IUT qui avaient des difficultés. Point négatif : A l'inverse un enseignant de RMN s'est montré particulièrement peu patient avec les étudiants du L3 PPC ayant des difficultés.	
5 – Contrôle des connaissances ¼ des étudiants souhaitent un contrôle continu plutôt que des partiels. 2 raisons expliquent ce commentaire : - environ 50% des étudiants proviennent d'IUT où les contrôles continus sont appliqués ; - exceptionnellement il n'y a pas eu de semaine réservée aux partiels pour le second semestre à cause des grèves et de la mise en place de la 2 ^{ième} session fin juin.	- garder le système partiel/examen en ayant une semaine réservée aux partiels ; - allonger la durée des partiels de 2 UE sur trois pour lesquelles une matière peut être ajoutée dans le partiel ; - l'équipe pédagogique examinera la possibilité de mettre en place un projet qui pourrait amener les étudiants à travailler sur la durée des enseignements.
6 – Enseignement de la spécialité sur l'année et renforcement de la spécialité au détriment des enseignements communs. Une majorité des étudiants souhaitent que la spécialité soit enseignée sur l'année (70%) et 50 % des étudiants sont favorable à un renforcement de la spécialité. Après discussion, il semble que ce positionnement provienne du fait que la quasi-totalité des étudiants de PPC aient fait leur choix de spécialité dès le début du L3. Ils sont conscients que ce n'est pas le cas de la plupart des étudiants du L3 Chimie. En outre ils reconnaissent qu'il s'agit d'une licence de chimie et que les bases enseignées en tronc commun sont nécessaires.	L'équipe pédagogique précise également que l'UE Physico-Chimie du parcours 2 du S5 constitue une pré-spécialisation aux PPC.

Points à traiter globalement (par l'établissement)

1 – Environnement matériel :

- Certaines salles sont mal chauffées (S17), elles ne sont pas toujours propres et mal indi-

quées.

- Améliorer la signalétique à l'Université, mieux indiquer les salles. Rajouter également le plan de l'Université (taille 1 à 2 m²) dans différents lieux pour permettre aux nouveaux étudiants de mieux s'orienter.

2 – UE Ouverture

Ces UE interviennent trop tard dans la formation. Elles pourraient être plus intéressantes en L1 ou L2.

Problème de quotas : certaines UE ne peuvent être choisies car la capacité maximale est déjà atteinte et les étudiants doivent s'orienter vers un autre choix.

Problème de créneau, 18h -20h pas bien adapté, et des cours sont souvent annulés ou reportés. Il est également mentionné que certains étudiants préféreraient une UE de Mathématiques (appliquées aux problèmes du Génie des Procédés) à la place de l'UE d'ouverture.

Conclusions de la commission d'évaluation

Globalement, les étudiants ont le sentiment d'être bien informés par les enseignants sur les objectifs, l'organisation, les modalités de contrôles ainsi que sur le nouveau parcours mis en place pour l'habilitation 2007-2010 (parcours 2 du S5). Les étudiants ont tout de même proposé des améliorations à apporter (cf point 3).

Concernant la spécialité PPC, les étudiants sont satisfaits de cette formation (100%) et estiment que la formation est adaptée à leur formation antérieure (70 % contre 25 % lors de l'évaluation 2004-2005). Les étudiants pensent que la formation PPC est bien adaptée à leur attentes et perspectives (80%), que la cohérence cours /TD/TP ainsi que l'organisation générale de la spécialité sont satisfaisantes (100%- 75 %).

La comparaison de cette enquête avec celle effectuée en 2004-2005 montre que la modification de l'habilitation a permis de mieux satisfaire les étudiants et tout particulièrement ceux provenant d'IUT. En effet, la création du parcours 2 au S5 dont le programme est équilibré entre la Chimie Moléculaire et la Physico-Chimie semble plus adapté pour les étudiants provenant d'IUT ou de BTS (Génie Chimique, Mesure-Physique,...) souhaitant intégrer la spécialité PPC.

Cependant, malgré un bilan plutôt positif, les étudiants ont soulevé quelques points critiques qui méritent d'être étudiés au niveau de la formation L3 Chimie et de la spécialité comme les cours de langue, le dialogue avec certains enseignants. Au niveau de l'établissement, les étudiants soulèvent également des problèmes matériels (chauffage et propreté de certaines salles, signalétique à renforcer) et mettent en cause l'organisation et l'intérêt des UE d'ouvertures.

Libellé des questions au choix de l'équipe pédagogique

A – Êtes-vous satisfait de la répartition 2/3 Tronc Commun et 1/3 de spécialité ?

B – Est-il préférable d'enseigner la spécialité sur toute l'année ?

C – Êtes-vous satisfait du choix de la spécialité ?

D – La formation L3 Chimie est-elle adaptée à votre formation antérieure ?

E – Les informations ont-elles été suffisantes pour choisir son parcours du S5 (P1 ou P2) ?

F – Le parcours 2 du S5 vous a-t-il apporté un plus par rapport à votre formation antérieure ?

G – La formation en PPC est-elle adaptée à vos attentes et perspectives ?

H – Pour l'enseignement de la spécialité PPC (S6), la cohérence Cours/TD/TP est-elle satisfaisante ?

I – La formation pratique est-elle convenable ?

J – Êtes-vous satisfait de l'organisation générale de la spécialité (emploi du temps, relations enseignants-étudiants, TP...) ?

Date : 6 mai 2008