

Compte rendu de réunion de la commission d'évaluation

Année universitaire : 2007-2008
Nom de la formation : M1 Ingénierie du diagnostic, de l'instrumentation et mesure Parcours Instrumentation, capteurs et mesures (ICM)
Code Apogée de l'étape : UMPID1(71)
Nom du responsable de l'évaluation : Carlos DE MATOS
Adresse mail : carlos.de-matos@univ-tlse3.fr
Date de la réunion : 17 juin 2008

Enseignants présents

Nombre : 5

Liste : Pierre CAFARELLI, Hervé CARFANTAN, Patrick DANES,
Olivier EICHWALD, Carlos DE MATOS

Étudiants présents

Nombre : 5

Liste : Thomas DOUSSOUX, Jean-Martin MALINAS, Pierre COMBETTES,
Christophe BOUDEAU, Rémi CASTAING

Points traités localement

(par l'équipe pédagogique ou la direction de la composante)

Point soulevé	Réponse apportée
1 – Redondance constatée entre les cours « Capteurs » du S7 et les cours d'instrumentation du S8.	Prévoir une concertation des intervenants afin de limiter les redondances.
2 – Les étudiants souhaiteraient avoir une meilleure information concernant l'évaluation.	En début d'année universitaire, les responsables de module seront sensibilisés à ces questions.
3 – Organisation d'un Forum avec les partenaires industriels.	Le projet est en réflexion et devrait commencer à la rentrée 2008 pour que le prochain forum se déroule en novembre 09.
4 – TP Capteurs : problème de disponibilité et de fonctionnement du matériel.	Les difficultés propres aux TP sont momentanées et principalement liées à des travaux de rénovation des salles de TP.

Points à traiter globalement (par l'établissement)

1 – Demande de cours d'anglais supplémentaire. Le volume horaire de 24h d'anglais au total en M1 est très insuffisant. Les étudiants souhaiteraient être préparés et présentés à des examens reconnus (TOEFL, TOEIC).

2 – UE Ouverture : création d'entreprise.

3 – Salle informatique en libre accès.

Conclusions de la commission d'évaluation

Globalement, la formation répond tout à fait aux attentes des étudiants. Notamment, un bureau d'étude encadré par des intervenants extérieurs (industriels) a été mis en place cette année. Cette initiative a rencontré un grand succès à la fois chez les étudiants et les intervenants. Le point très négatif qui ressort de cette commission concerne le volume horaire d'anglais beaucoup trop faible.

Libellé des questions au choix de l'équipe pédagogique

A – Souhaiteriez vous faire plus d'Anglais ?

B – Êtes-vous favorable à une UE d'ouverture en M1 ? (si oui, lesquelles et pourquoi ?)

C – Êtes-vous satisfait du bureau d'études ? (préciser)

D – La pluridisciplinarité de la formation vous convient-elle ? (préciser)

E – Votre emploi du temps vous convient-il ? (préciser)

F – Trouvez vous qu'il y a une bonne adéquation entre le contenu du L3 et du M1 ?
(Commentaires si nécessaire)

G – Attendez-vous de la formation d'autres actions pour renforcer la professionnalisation ?
(si oui, exemples)

H – Seriez-vous disposé à initier le parrainage L3/M1 et/ou l'annuaire-réseau des anciens ?

I – Que changeriez-vous dans la formation ?

J – Tous les aspects relatifs à la formation ont été traités selon vous dans ce questionnaire ?

Date : 16 juin 2008