

## Compte rendu de réunion de la commission d'évaluation

Année universitaire : 2007-2008

Nom de la formation : **L2 Sciences de la Terre et de l'Environnement**

Code Apogée de l'étape : 3DSTE1(71)

Nom du responsable  
de l'évaluation : Francis ODONNE

Adresse mail : [odonne@lmtg.obs-mip.fr](mailto:odonne@lmtg.obs-mip.fr)

Date de la réunion : 4 avril 2008

### Enseignants présents

Nombre : 5

Liste : [Elie DEBROAS](#), [Christine DESTRIGNEVILLE](#), [Anne-Marie GALIBERT](#),  
[Jean-Marc MONTEL](#), [Francis ODONNE](#)

### Étudiants présents

Nombre : 7

Liste : [Emeline BROC](#), [Julien BRYCHCZYNSKI](#), [Anne-Sophie ESCUDIE](#),  
[Emeline LESTAND](#), [Marion MAURY](#), [Lucas REMONATO](#),  
[Eléonore RESONGLES](#)

### Personnels technique et administratif présents

Nombre : 1

Liste : [Nadine LABIALLE](#)

### Points traités localement (par l'équipe pédagogique ou la direction de la composante)

Point soulevé	Réponse apportée
1 – La répartition des matières entre les deux semestres apparaît déséquilibrée avec concentration des disciplines géologiques dans un semestre et des disciplines quantitatives dans l'autre. Ce point est celui qui a suscité le plus de commentaires de la part des étudiants consultés.	Il a été décidé que, dans le prochain quadriennal, un échange de semestre serait fait entre la sédimentologie et la géophysique car cela ne pose pas de problème de cohérence pédagogique. La demande sera faite à l'UFR SVT pour savoir si cet échange peut être envisagé en cours de quadriennal.
2 – Les étudiants se sont déclarés mal informés sur la suite du cursus en Masters.	Il a été décidé qu'une réunion d'information serait organisée par le responsable de formation des Masters de Sciences de la Terre et de l'Environnement. Cette année, cette réunion est fixée pendant les stages de terrain que suivent tous les étudiants.

### **Points à traiter globalement (par l'établissement)**

1 – L'état des locaux est clairement apparu comme le point qui nécessite une intervention urgente au niveau de l'établissement. Il a été signalé des problèmes de fenêtres dans l'U2, salles 118 et 119. Le ménage ne semble pas fait régulièrement dans la salle U2-209. Dans l'amphi U2-A4, les rideaux ne fonctionnent pas, l'écran est déchiré, des sièges sont cassés et des tables sont endommagées. Enfin l'état des toilettes de l'U2 est jugé scandaleux.

### **Conclusions de la commission d'évaluation**

Cette formation, dans son ensemble, semble répondre aux attentes des étudiants. Les points qui sont particulièrement appréciés sont les contrôles des connaissances sous forme de contrôles continus, le dialogue facile avec les enseignants de la formation et l'information facilement accessible à partir du site Web du LMTG.

Il ne semble pas qu'il y ait de problème au niveau de l'emploi du temps mais un problème est clairement apparu dans la répartition des matières entre les deux semestres, une solution sera apportée par la permutation de deux disciplines (sédimentologie et géophysique) d'un semestre à l'autre.

Un problème de communication est apparu avec le secrétariat pédagogique, au niveau de l'UFR SVT, mais en définitive il est jugé mineur compte tenu de la bonne communication avec les enseignants de la formation.

Les enseignements d'analyse des données semblent avoir quelques difficultés à se mettre en place. Ce sont des enseignements nouveaux qui nécessitent quelques mises au point, on compte sur le dialogue au sein de l'équipe pédagogique pour améliorer le fonctionnement de ce module.

Pour répondre à la demande d'information sur la suite du cursus au niveau Masters, une réunion d'information sera organisée tous les ans par le responsable de la formation des Masters de Sciences de la Terre et de l'Environnement.

### **Libellé des questions au choix de l'équipe pédagogique**

A – L'emploi du temps et la façon dont il est organisé sur la semaine vous paraissent-ils satisfaisants ?

B – La répartition des matières dans les deux semestres vous paraît-elle satisfaisante ?

C – Le nombre des contrôles continus vous paraît-il satisfaisant ?

D – Considérez-vous que les documents de cours fournis illustrent bien les cours ?

E – Considérez-vous que les TP et TD complètent les cours de façon satisfaisante ?

F – Considérez-vous que vous avez des bases suffisantes en Sciences de la Terre pour bien suivre les enseignements du module de géochimie isotopique ?

G – L'usage du site web du LMTG pour transmettre les informations et les documents de cours vous paraît-il satisfaisant ?

H – Vous sentez-vous suffisamment informés sur la suite du cursus universitaire de cette formation ?

Date : 10 avril 2008