

Compte rendu de réunion de la commission d'évaluation

Année universitaire : 2007-2008
Nom de la formation : L3 Ingénierie du diagnostic, de l'instrumentation et la mesure Parcours Instrumentation, capteurs et mesures (ICM)
Code Apogée de l'étape : ULPID1(71)
Nom du responsable de l'évaluation : Olivier EICHWALD
Adresse mail : eichwald@laplace.univ-tlse.fr
Date de la réunion : 12 juin 2008

<u>Enseignants présents</u>
Nombre : 6
Liste : P. CAFARELLI, H. HOYET, J.-L. BOIZARD, A. BOUKABACHE, C. JAUBERTHIE, O. EICHWALD, M. RESPAUD, C. FOURNIER

<u>Étudiants présents</u>
Nombre : 5
Liste : P. LAFFORGUE, F. SIMPLEX, J. MARTY, A. PONS, N. AMAZIANE (E. ESCRIVA excusée)

Points traités <u>localement</u> (par l'équipe pédagogique ou la direction de la composante)	
Point soulevé	Réponse apportée
1 – Manque d'informations en début d'année sur le syllabus et les modalités de contrôle .	Distribution du syllabus à la réunion de rentrée + mise en ligne sur le site de l'IUP. Les modalités de contrôle seront précisées par chaque enseignant au début de ses interventions.
2 – Certaines UE ne contiennent qu'une seule matière. Cela peut être pénalisant si un étudiant a des difficultés dans la matière ou une mauvaise note à l'examen.	L'habilitation est figée sur 4 ans. Cependant, on peut prêter attention aux nombres de contrôles dans ces UE.
3 – Il manque des enseignements pratiques au 1 ^{er} semestre (notamment en chimie et en électronique) .	Situation spécifique en chimie pour cette année. Augmenter le nombre de TP d'électronique analogique. Des TP seront prévus l'an prochain dans le module d'harmonisation.

4 – Problème soulevé par le manque de confort dans l'Algéco 4.	La salle n'est plus dans le pool IDIM l'an prochain.
5 – Problème de communication pour des absences imprévues d'enseignants.	Chaque enseignant aura le numéro des étudiants délégués de la licence 3.
6 – Problème de communication lors des modifications de l'emploi du temps.	L'emploi du temps sera désormais accessible en ligne sur le site de l'IUP et sera systématiquement affiché par le secrétariat sur les tableaux d'affichage.
7 – Problème de synchronisation entre le secrétariat et la responsable d'année sur les versions d'emploi du temps.	Le numéro de la version de l'edt sera indiqué. Les solutions doivent prendre en compte les horaires d'ouverture des secrétariats, les contraintes d'attribution des salles, etc.
8 – Bilan des interventions (CVI + projet) faites par un intervenant extérieur. L'assimilation à la fois des aspects techniques et projet est pénalisante.	Prévoir une introduction au langage CVI avant le démarrage du projet.
9 – Manque les annales d'examen et pas de diffusion systématique de la correction des examens.	L'ensemble sera distribué aux étudiants.
10 – Améliorer la rapidité de la diffusion des notes.	Prévoir un meilleur cadrage des enseignants pour les délais de correction des copies.
11 – Trous dans l'emploi temps – prévoir les temps de déplacement entre Médecine et UPS.	Ces éléments seront pris en compte au mieux l'an prochain.
12 – Module « outils pour la mesure physique » très conséquent avec des volumes de TP lourds.	Passer de 12 séances de 6h à 20 séances de 4h avec débordement sur le second semestre.
13 – Prévoir des rencontres étudiants – entreprise.	Forum de rencontre « entreprise – formation » prévu en novembre 2008.
14 – Réunion de rentrée : mettre plus de liant entre les parcours ICM et TMM et les promotions L3, M1, M2.	Réunion de rentrée IDIM la matinée et l'après midi dédiée aux parcours.
15 – Cours gestion de projet : prévoir des projets plus conséquents et mieux fixer les objectifs.	L'information sera communiquée à l'intervenant extérieur.
16 – Association des étudiants IDIM.	Voir avec le soutien de la DVE – mettre en place et fidéliser les parrainages – possibilité d'une mise en œuvre dans le cadre des cours de gestion de projet (voir point 15).
17 – Informer sur les modalités de soutenance de stage avant de partir en stage.	Les informations seront précisées avant le départ en stage.

Points à traiter globalement (par l'établissement)

1 – Très peu d'information sur les UE d'ouverture. Problème de l'inscription tardive. La liste des UE accessibles doit être connue plus tôt.

2 – Le SCUIO n'a pas accès au Kompas. Information à vérifier et sinon demander l'achat du Kompas au SCUIO.

3 – Qualité des salles d’enseignement parfois médiocre.

4 – Renforcement de l’anglais dans la formation. Préparation au TOIC.

Conclusions de la commission d’évaluation

La plupart des problèmes soulevés sont souvent liés au contexte particulier de cette année (changement d’habilitation, 1^{ère} année de fonctionnement ICM-TMM, changement de responsable d’année, changement de secrétariat en cours de 1^{er} semestre, perturbation et blocage en cours de 1^{er} semestre, ...).

Sur la base de l’expérience de cette première année et des points traités lors de la commission d’évaluation, il est certain que la nouvelle rentrée se fera dans de bien meilleures conditions.

Globalement, la formation est très bien perçue et ses points forts concernent plus particulièrement sa pluridisciplinarité et l’apport du stage en entreprise.

Les points d’insatisfaction sont plutôt d’ordre fonctionnel comme l’amélioration de la circulation de l’information (salles, syllabus, modalité de contrôle, absences imprévus d’enseignants, ...) et de l’organisation de l’emploi du temps bien que les contraintes imposées soient comprises (quantité de salle de cours et TD, disponibilité des salles de TP, disponibilité des intervenants extérieurs, ...).

Libellé des questions au choix de l’équipe pédagogique

A – Êtes-vous favorable à une UE d’ouverture ? (si oui, lesquelles et pourquoi ?)

B – Serez-vous favorable à un renforcement de l’enseignement de l’Anglais ?

C – Auriez-vous besoin d’une aide à la réussite (tutorat, exercices supplémentaires, autres supports de cours, projet d’étude...) ?

D – La pluridisciplinarité de la formation vous convient-elle ? (préciser)

E – Votre emploi du temps vous convient-il ? (préciser)

F – Attendez-vous de la formation d’autres actions pour renforcer la professionnalisation ? (si oui, exemples)

G – Êtes-vous satisfait des enseignements du tronc commun IDIM ? (commentaires possibles)

H – Votre recherche de stage est-elle ou a-t-elle été satisfaisante ?

I – Seriez-vous disposé à initier le parrainage L3/M1 et/ou l’annuaire-réseau des anciens ?

J – Tous les aspects relatifs à la formation ont-ils été traités selon vous dans ce questionnaire ?

Date : 18 juin 2008