

## Compte rendu de réunion de la commission d'évaluation

Année universitaire : 2007-2008

Nom de la formation : **L3 Statistique et informatique décisionnelle**

Code Apogée de l'étape : ULPSD1(71)

Nom du responsable

de l'évaluation : Cécile CHOUQUET

Adresse mail : chouquet@cict.fr

Date de la réunion : 20 juin 2008

### Enseignants présents

Nombre : 5

Liste : Wahiba BAHSOUN, Mireille BOUFERRACHE, Jérôme DUPUIS,  
Lynda LECHANI, Karen SAUVAGNAT

### Étudiants présents

Nombre : 5

Liste : Robin ATTIA, Lucie DAUVIN, Marjorie FAURE, Sophie MARTIN,  
Amélie SANCHEZ

### Points traités localement

(par l'équipe pédagogique ou la direction de la composante)

Point soulevé	Réponse apportée
1 – En début d'année, manque d'information sur l'organisation de l'IUP SID et sur les MCC.	<ul style="list-style-type: none"><li>- Nouvelle habilitation nécessitant une période de mise en route.</li><li>- Un 2<sup>ème</sup> responsable L3 a été nommé quelques semaines après la rentrée 2007 =&gt; à la rentrée de septembre 2008, les responsables seront immédiatement identifiés et leurs tâches respectives clairement définies.</li><li>- UE d'ouverture pas encore mise en place à la rentrée, occasionnant beaucoup de problèmes de communication. =&gt; le problème est posé au niveau des différentes composantes et une solution globale sera proposée dès la rentrée 2008.</li><li>- Un tableau des MCC avait été distribué aux étudiants le jour de la rentrée avec les coefficients ; reste à la charge des enseignants de communiquer les CT/CC . =&gt; Sensibilisation des enseignants sur ce point pour la rentrée 2008.</li></ul>

2 – Répartition non équitable de charge de travail entre les deux semestres (beaucoup de projets en S6).	Cela est un peu inévitable puisqu'au 1 <sup>er</sup> semestre de L3, beaucoup d'enseignements sont considérés comme des mises à niveaux. => Pour alléger le 2 <sup>nd</sup> semestre, on propose de commencer certains projets début décembre.
3 – Fonctionnement des salles PC (partage, migration de Unix vers Windows).	Des TP de Mise à niveaux Unix ont lieu en début d'année. Il a été demandé à l'enseignant qu'il fasse un point sur le fonctionnement des salles PC.
4 – Manque d'informations sur les stages.	L'enseignement de "Techniques de Communication" est entièrement consacré à la recherche de stages, enseignement que certains étudiants n'ont pas jugé bon de suivre. Les grèves au cours du 1 <sup>er</sup> semestre ont également perturbé cet enseignement. => Sensibilisation des étudiants sur l'importance de cet enseignement pour la recherche de leur stage. => Les informations concernant le rapport et la soutenance de stage habituellement envoyées par mail seront communiquées plus tôt dans l'année.

### **Points à traiter globalement (par l'établissement)**

1 – Environnement matériel de la formation : "salles trop petites par rapport au nombre d'étudiants", "pas assez de tables et de chaises", "matériel en très mauvais état" (tables bancales, chaises, estrades, rideaux des fenêtres, écrans de projection, ...)
2 – Saleté des salles et des bâtiments : "toilettes dans un état lamentable", "salles jamais nettoyées", "l'hygiène et la propreté ne sont visiblement pas une priorité pour la fac", "déchets dans les salles, pas de poubelles dans certaines salles", "Le ménage peut-il être fait correctement plus d'une fois par an ?"
3 – Dialogue avec le secrétariat : "secrétaire trop souvent absente", "personne pour répondre à nos questions" ...
4 – Conditions dans les salles informatiques du bâtiment U3 : "ordinateurs lents, dépassés", "pas assez d'espace pour travailler", "accès difficile et limité aux salles PC (après 18h, tout est fermé)"

### **Conclusions de la commission d'évaluation**

Les étudiants de l'IUP SID de la promotion L3 2007-08 sont globalement satisfaits de la formation :

- bonne cohérence des UE et pas de redondances inutiles entre les UE pour 90% des étudiants,
- contrôle des connaissances satisfaisant à 85%,
- bon dialogue avec l'équipe enseignante à 75%.

La formation répond aux attentes de 90% des étudiants. Les 5 étudiants pour lesquels la formation ne répond pas à leurs attentes sont connus de l'équipe pédagogique, qui essaie de trouver une solution de réorientation pour ces étudiants.

Les principales réserves au niveau local ont été portées sur les projets tous donnés au 2<sup>nd</sup>

semestre (point local n°2), sur le manque d'information en début d'année concernant les stages et sur l'organisation de l'IUP SID, en particulier sur l'UE d'ouverture (points locaux n°1 et 3).

Les points à améliorer à l'IUP SID sont l'environnement matériel et le **manque de propreté général** dans tous les locaux de l'université (points globaux n°1, 2 et 4) et le dialogue avec le secrétariat pédagogique (point global n°3). Nous tenons à souligner que ces points ont été soulevés par les étudiants, mais aussi par bon nombre d'enseignants tout au long de l'année.

#### **Libellé des questions au choix de l'équipe pédagogique**

A – Les conditions de travail à l'IUP SID vous semblent-elles correctes dans les salles informatiques ?

B – Les conditions de travail à l'IUP SID vous semblent-elles correctes dans les salles de cours et de TD ?

C – Les conditions de travail à l'IUP SID vous semblent-elles correctes dans les autres lieux du campus que vous fréquentez habituellement ?

D – La répartition des enseignements et de la charge de travail entre les deux semestres vous semble-t-elle équitable ?

E – La recherche de stages vous a-t-elle posé des soucis ?

F – Vous avez connu cette formation par recherche personnelle (web, ...) ?

G – Vous avez connu cette formation par Infosup ou autres salons étudiants ?

H – Vous avez connu cette formation par présentation dans votre ancienne formation ?

I – Vous avez connu cette formation par d'anciens étudiants ?

J – L'intervention d'industriels au cours de l'année pour certains enseignements vous semble-t-elle suffisante ?

Date : 26 juin 2008