

Compte rendu de réunion de la commission d'évaluation

Année universitaire : 2007-2008
Nom de la formation : L3 EEA parcours Fondamental
Code Apogée de l'étape : 2LEAE1(71)
Nom du responsable de l'évaluation : Philippe Castelan
Adresse mail : Philippe.castelan@laplace.univ-tlse.fr
Date de la réunion : 26 mai 2008

<u>Enseignants</u> présents
Nombre : 8
Liste : M. COMBACAU , M. RAZAFINIMANANA , P. DUBOUIX , P. ESTEBAN , Y. DEVILLE , J.D. MARTY , T. CAMPS , P. CASTELAN

<u>Étudiants</u> présents
Nombre : 2
Liste : G. EL MASRI , V. GUTTEE

Points traités <u>localement</u> (par l'équipe pédagogique ou la direction de la composante)	
Point soulevé	Réponse apportée
1 – Difficulté avec les enseignements effectués avec un vidéo projecteur.	Cours mis en ligne, diminution du nombre de slides, Mise à disposition de feuilles de TD.
2 – Articulation Cours / TD / TP.	Fournir le plan du cours en début de semestre (autrement qu'au tableau). Recommandation pour que les étudiants préparent les TP. Mise en place d'une réunion en début d'année afin de préciser le travail attendu de l'étudiant. Mise en place de fiches d'UE avec liste de recommandations spécifiques pour une efficacité plus grande du travail de l'étudiant.
3 – Difficultés en Automatique à avoir une vision de la matière.	Changement de la répartition des TD, augmenter le nombre de TD su Nyquist/Black. Diminuer la quantité de modélisation, accroître la part d'Analyse.
4 – UE d'Ouverture nanotechnologies « trop chimie ».	C'était une première. Continuation de l'adaptation à la population. Suppression et création de thèmes.

5 – Couplage avec la recherche pas évident à voir.	Demande aux étudiants des thèmes qui les intéressent pour traitement durant l'année. Faire faire des exposés aux étudiants (attention à la charge de travail).
--	--

Points à traiter globalement (par l'établissement)

1 – Poignées des portes des bâtiments U3-U4 absentes.

2 – Lisibilité de la formation via le site Web de l'UPS trop complexe.

3 – Modalités d'inscription complexes à trouver.

Conclusions de la commission d'évaluation

Globalement satisfaits ? les étudiants ne sont pas venus en nombre à la commission. Les échanges informels étant nombreux par ailleurs, certains n'y ont pas forcément vu un grand intérêt.

La formation considère que l'évaluation systématique des diplômes en première année d'habilitation n'est pas une bonne idée.

La commission ne fait que constater les difficultés liées à la mise en place de la nouvelle habilitation (régime transitoire) qui complique la lisibilité du contenu du diplôme.

La mise en place de contrôle continu systématique devrait accroître la quantité et l'efficacité du travail des étudiants.

Libellé des questions au choix de l'équipe pédagogique

A – Êtes-vous satisfaits de l'accès à l'information pour la poursuite d'études via le site Web de l'UPS ?

B – Êtes-vous satisfaits des conditions d'hygiène et de travail dans les locaux de l'UPS ?

C – Ressentez-vous l'existence d'un lien entre la formation et l'industrie ou la recherche ?

D – Pensez-vous avoir été bien préparé par vos deux précédentes années d'études pour aborder la licence EEA parcours fondamental ?

Date : 13 juin 2008