

Compte rendu de réunion de la commission d'évaluation

Année universitaire : 2007-2008

Nom de la formation : **L3 Pluridisciplinaire - Orientation professorat des écoles**

Code Apogée de l'étape : 3LPDE1(71)

Nom du responsable
de l'évaluation : Jean-Claude TOUGNE

Adresse mail : tougne@cict.fr

Date de la réunion : 27 mars 2008

Enseignants présents

Nombre : 7

Liste : Sylvie BERKES, Hervé DEPECKER, Martine FAUX, Michel GANGNEUX, Jean-Luc TELLIER, Jean-Claude TOUGNE, Madeleine VAULTRIN

Étudiants présents

Nombre : 7

Liste : Marie CAMARENA, Manon CHAMPIER, Justine CHARIERAS, Pierre FARENC, Camille GOSSET, Nadia KANAFI, Sophie SEREUSE

Personnels technique et administratif présents

Nombre : 1

Liste : Sylvie ORTHLIEB

Points traités localement (par l'équipe pédagogique ou la direction de la composante)

Point soulevé	Réponse apportée
1 – Emploi du temps : les étudiants demandent une semaine de révision avant le QCM d'entrée en IUFM en S6.	Le responsable de la formation s'engage dès que les dates des épreuves d'entrée à l'IUFM sont connues d'aménager l'EDT en conséquence.
2 – La formation du C2I a démarré trop tard cette année ce qui ne permet pas de s'entraîner aux épreuves.	Programmation des cours de Elodie Gaulin dès septembre 2008.
3 – Les enseignants demandent la réalisation d'un trombinoscope.	Il sera réalisé dès la rentrée.
4 – La mise en stage : que les professeurs d'école qui accueillent soient informés plus tôt de l'arrivée des étudiants ainsi des attentes du stage.	Les IEN partenaires de la formation seront réunis début juillet 08 pour anticiper la mise en stage.

5 – Les évaluations : communiquer des exemples de sujet des années antérieures car l'intitulé des MCC n'est parfois pas suffisant.	Les responsables d'UE sont invités à communiquer des exemples. L'EPPC telle qu'elle fonctionne en Mathématiques permet de clarifier ce point.
6 – UE relative à l'EPS : jugée utile pour la pré-professionnalisation mais les termes didactiques sont complexes.	Deux CM de présentation générale seront programmés en début de semestre 5.
7 – Que les professeurs de la méthodologie de l'oral du CSE et du suivi de stage soient différents.	Modification facile à mettre en œuvre.
8 – UE « Connaissance de l'enfant » Les parties « Physio » et « Pédagogie » donnent satisfaction (en terme de contenus). Un problème (récurrent) à propos de l'enseignement de Psychologie est exposé par les étudiants.	Un appel d'offre est envisagé pour résoudre ce problème.

Points à traiter globalement (par l'établissement)

1 – Amphis peu agréables, notamment amphi Grignard.

2 – État des toilettes affligeant (U1 et U2).

Conclusions de la commission d'évaluation

Les quatre heures passées le 27 mars dans un climat d'écoute et de respect réciproque sont extrêmement riches en enseignements dont le tableau « points traités localement » ne rend que partiellement compte.

Les échanges se sont structurés autour de trois thèmes : organisation générale de la formation, les contenus, les évaluations. Les discussions ont abouti soit à des réponses concrètes, soit à une réflexion qui alimentera les prochaines réunions de coordination pédagogique.

Libellé des questions au choix de l'équipe pédagogique

Les questions complémentaires correspondent à des fiches bilans par UE.

Date : 11 juin 2008