

## Compte rendu de réunion de la commission d'évaluation

Année universitaire : 2012-2013

Nom de la formation : **L3 Activité physique adaptée et santé**  
**UE Activités physiques adaptées aux situations de handicap**

Code Apogée de l'étape : SLPAS1(111)

Nom du responsable  
de l'évaluation : Jessica TALLET

Adresse mail : [jessica.tallet@univ-tlse3.fr](mailto:jessica.tallet@univ-tlse3.fr)

Date de la réunion : 7 mai 2013

### Enseignants présents

Nombre : 2

Liste : Jessica TALLET, Sylvie TOLOT

### Étudiants présents

Nombre : 2

Liste : Charlène ECHEVERRIA, Lucie STEINMAN

### Personnels technique et administratif présents

Nombre : 1

Liste : Michèle REY

### Points traités localement (par l'équipe pédagogique ou la direction de la composante)

Point soulevé	Réponse apportée
1/ L'évaluation quantitative ne soulève aucun problème. Néanmoins, nous avons souhaité évaluer cette UE car les étudiants se sont plaints l'année dernière de certains cours.	Il s'agit d'un problème lié à un seul cours de cette UE. Les deux autres cours sont bien évalués. Nous informerons l'enseignant sur les déficiences motrices que les étudiants souhaiteraient plus d'interactivité lors du cours, et plus de liens directs avec l'APA.

### Points à traiter globalement (par l'établissement)

RAS

### Synthèse et commentaires des résultats de l'évaluation

Les remarques qualitatives sont :

- le cours sur les déficiences motrices est effectué trop tard ;
- le cours sur les déficiences motrices n'est pas interactif ;

- le cours sur les déficiences motrices n'est pas assez en lien avec la pratique en APAS. Certains cours sont quasi-déserts (6 étudiants au dernier cours).

La cohérence de l'UE est satisfaisante ce qui nous rassure pour continuer les prochaines années. Il faut par contre revoir l'organisation des CM pour ne pas effectuer les CM sur les déficiences motrices trop tard dans l'année car leur contenu est conséquent et proche des partiels. De plus, ce cours nécessiterait d'être plus interactif.

### **Libellé des questions au choix de l'équipe pédagogique**

A – Le lien entre CM, TD / TP vous paraît-il cohérent? Dans le cas d'un avis défavorable, précisez le thème concerné et les possibles améliorations à apporter.

B – Les enseignements dispensés dans cette UE vous paraissent-ils suffisamment ou trop approfondis ? Dans le cas d'un avis défavorable, précisez le thème concerné et les possibles améliorations à apporter.

C – Les connaissances apportées dans cette UE vous paraissent-elles utiles pour votre future vie professionnelle ? Dans le cas d'un avis défavorable, précisez le thème concerné et les possibles améliorations à apporter.

D – Pensez-vous que des contenus complémentaires seraient utiles à cette UE ? Dans le cas d'un avis favorable, précisez la nature des contenus manquants.

Date : 07/05/2013