

Compte rendu de réunion de la commission d'évaluation

Année universitaire : 2012-2013

Nom de la formation : **L2 STAPS**
UE Méthodologie de l'intervention et suivi de stage

Code Apogée de l'étape : SDPAS1(111)

Nom du responsable
de l'évaluation : Jessica TALLET

Adresse mail : jessica.tallet@univ-tlse3.fr

Date de la réunion : 7 mai 2013

Enseignants présents

Nombre : 2

Liste : Jessica TALLET, Sylvie TOLOT

Étudiants présents

Nombre : 3

Liste : Elodie CORDONIER (L2), Charlène ECHEVERRIA (L3),
Lucie STEINMAN (L3)

Personnels technique et administratif présents

Nombre : 1

Liste : Michèle REY

Points traités localement

(par l'équipe pédagogique ou la direction de la composante)

Point soulevé	Réponse apportée
1/ Le point le plus négatif est le manque de temps libéré pour les stages, au deuxième semestre.	Nous proposons la même organisation qu'en L3, à savoir : <ul style="list-style-type: none">- alterner les TD des 4 groupes pour libérer les groupes une semaine sur 2 ;- des interventions parallèles entre les 4 enseignants des TD et TP (sur les mêmes plages horaires) pour libérer des plages horaires plus importantes, dans la mesure du possible.
2/ Les étudiants soulignent aussi une hétérogénéité dans les contenus d'enseignements en fonction des enseignants (4 enseignants dans cette UE).	Nous proposerons une réorganisation des interventions aux intervenants afin d'assurer plus d'homogénéité dans les contenus de cette UE.

Points à traiter globalement (par l'établissement)

RAS

Synthèse et commentaires des résultats de l'évaluation

Nous proposons de revoir l'organisation de l'emploi du temps pour libérer les groupes d'étudiants pour les stages, à la manière du premier semestre en L3.

Libellé des questions au choix de l'équipe pédagogique

A – Le temps libéré pour vos stages vous paraît-il suffisant ?

B – Les apports en méthodologie et suivi de stage vous paraissent-ils suffisants ? Dans le cas d'un avis défavorable, précisez les lacunes et les possibles améliorations à apporter.

C – Les connaissances scientifiques sont-elles réinvesties dans le stage ?

D – Les connaissances sur les populations particulières et les adaptations pratiques sont-elles suffisantes ? Dans le cas d'un avis défavorable, précisez les lacunes et les possibles améliorations à apporter.

E – Le nombre d'heures de stage demandé a-t-il été réalisé ? Précisez au dos le nombre de lieux de stage fréquentés au cours de l'année.

Date : 07/05/2013