

Compte rendu de réunion de la commission d'évaluation

Année universitaire : 2012-2013

Nom de la formation : **L1 STS – Portail SN** (semestres 1 et 2)

Code Apogée de l'étape : EDDST1(111)

Nom du responsable

de l'évaluation : **Marc PRUDHOMME et Anne LORSIGNOL**

Adresse mail : marc.prudhomme@ibcg.biotoul.fr et anne.lorsignol@inserm.fr

Date de la réunion : 23 avril 2013

Enseignants présents

Nombre : 12

Liste : Noélie DAVEZAC, Laurent BARICAULT, Soizic ROCHANGE, Jean-François GEORGIS, Loïc TEN-HAGE, Laetitia BRICHESE, Marjorie FANJUL, Nathalie ESCARAVAGE, Claudine PEYRE, Sylvain MASTRORILLO, Marc PRUDHOMME, Anne LORSIGNOL

Étudiants présents

Nombre : 8

Liste : César BEYOU-LAUGIER, Boris BAZABAS, Guillaume BAROIS, Laure BLANLUET, Pascal LEFEVRE, Gaëlle LAMON, Ana-Maria ONOFRE, Soukaina TIMOUMA

Points traités localement

(par l'équipe pédagogique ou la direction de la composante)

Information générale : Dans le but de ne pas multiplier les réunions, la commission d'évaluation a réalisé un bilan commun des semestres 1 et 2 pour l'ensemble des sections.

Point soulevé	Réponse apportée
1/ En langue, les étudiants sont répartis dans des groupes de niveau. Les niveaux 1 et 2 (bas niveau) souhaitent avoir davantage de présentiel avec l'enseignant et moins d'autoformation. De la même façon, les autres groupes de niveau demandent à ne pas avoir les séances d'autoformation au début du semestre.	Une réunion de travail est programmée mi-mai avec la responsable des langues pour voir à améliorer la formation.
Points du semestre 1	
2/ Commentaires à la question 4 Si dans l'ensemble la réponse est largement positive (80 à 90%), les quelques réponses négatives proviennent d'étudiants venant de BAC STL .	Il faut encore mieux informer les étudiants voulant rejoindre notre formation provenant d'autres BAC que le S et leur demander de se mettre à niveau avant d'envisager d'effectuer cette première année de licence.

<p>3/ Commentaires à la question 5 La réponse est positive. Les étudiants demandent plus de support en ligne Moodle avec notamment plus d'auto-évaluations en ligne et une étendue à toutes les matières. Il existe cependant d'un point de vue pédagogique une réticence d'enseignants à placer en ligne trop de supports qui aboutissent à une désertification des étudiants en cours, notamment dans l'UE biodiversité I.</p>	<p>L'utilisation par les enseignants de Moodle sera encouragée par l'équipe pédagogique. Néanmoins, une réflexion sur l'implication des étudiants dans le suivi des cours est primordiale plutôt que de reposer entièrement sur les supports en ligne.</p>
<p>4/ La réponse à la question 6 est aussi globalement positive. Les commentaires révèlent cependant que les CC placés en fin de journée ne conviennent pas aux étudiants habitant hors de Toulouse et cela pose un problème pour leur retour.</p>	<p>Il sera demandé dans la mesure des disponibilités d'amphis, une réservation de demi-journées sur quelques créneaux du lundi matin et du vendredi après-midi en lieu et place des UE de choix larges pour le premier semestre. En effet si le contrôle continu intégral est voté par l'université, le calendrier sera étalé et permettra cette option.</p>
<p>5/ La réponse à la question 8 est globalement positive. Il ressort des commentaires : l'inconfort de certains Amphi (U2 et U1) et salles de TD (S et Algeco) Amphi plat, mal équipés, sonorité mauvaise, mal isolé et froid. Enfin pour certains groupes, l'emploi du temps leur demande de traverser tout le campus pour aller d'un cours à l'autre, ce qui est parfois tendu pour être dans les temps.</p>	<p>L'équipe pédagogique rapportera ces informations au responsable du patrimoine FSI et au planning des salles en espérant que des mesures pourront être prises.</p>
<p>6/ Commentaires à la question : Pensez-vous que l'UE de choix large que vous avez suivie serve finalement votre projet professionnel ? Les réponses sont très partagées (35% de réponses négatives). Beaucoup d'étudiants pensent que cette UE n'est pas en rapport avec leur projet professionnel. Des étudiants se sont vu attribuer une UE de choix 2 au lieu de leur choix 1 par manque de place.</p>	<p>À court terme il est nécessaire de mieux guider les étudiants parmi les UE existantes pour leur permettre de faire un choix motivant. Un travail supplémentaire sera entrepris durant l'accueil des étudiants pour les inscriptions pédagogiques. À long terme, le constat est qu'aucune UE de choix large n'est proposée par la biologie en générale. Or 90% des étudiants s'orientent vers l'une de ces licences, Une réflexion devra être menée en ce sens lors de la mise en place de la prochaine maquette quinquennale.</p>
<p>7/ Commentaires à la question : Les UE Biodiversité 1 et Vision Moléculaire de la Cellule (VMC) vous aident-elles à effectuer votre choix pour le second semestre ? Très positif dans l'ensemble. Cependant quelques commentaires montrent que le découplage entre les matières biologie moléculaire et génétique a gêné les étudiants dans l'assimilation de ces cours. Pour la biodiversité et notamment en biologie végétale, l'absence de support a été critiquée par les étudiants.</p>	<p>La mise en place de l'emploi du temps et des TP en VMC a obligé à ce découplage. Si l'université opte pour le CCI, le calendrier universitaire s'étendra sur 15 semaines et alors ce point sera corrigé. L'approche pédagogique en biologie végétale passe par une prise de cours sans support. Cependant pour les figures trop complexes l'équipe pédagogique propose déjà des supports.</p>
<p>8/ Commentaires à la question : Êtes-vous satisfait de la répartition des coefficients (ECTS)</p>	<p>Il est parfaitement envisageable de corriger dès l'année prochaine le coefficient du choix</p>

entre les différentes matières ? Entre 20 et 30 % ne sont pas satisfaits selon les sections. Les langues, les mathématiques/physique et l'UE de choix large sont désignés comme ayant trop de poids.	large pour donner plus de poids à l'UE biodiversité I mais sans modifier les rapports ECTS. Les mathématiques ont entrepris de modifier leur programme de manière à mieux s'adapter aux changements de programme du lycée. Leur implication dans cette formation doit et restera à ce niveau. Pour les langues une réflexion sera menée. Voir plus haut.
Points du semestre 2	
9/ La section M2F regroupe les étudiants qui se destinent à la licence Terre&Environnement. Ces étudiants, vu leur choix d'orientation, demandent à avoir un volume horaire augmenté dans les disciplines de géologie et au contraire, un volume horaire diminué dans les disciplines de la biologie. Ces étudiants comprennent la « nécessité » d'acquérir des bases de biologie au 1 ^{er} semestre.	Une réflexion est en cours pour aménager l'offre de formation pour l'année 2014-2015, sur le semestre 2, sur la base d'une structuration similaire à celle du semestre 1 : tronc commun (11 ECTS) / choix restreint (7 ECTS) / Approfondissement (12 ECTS).
10/ Les étudiants ne comprennent pas pourquoi tous les documents de cours ne sont pas mis à disposition sur Moodle.	Une meilleure information sera faite en début d'enseignement sur « ce qui sera mis sur Moodle et pourquoi » et sur « ce qui ne sera pas mis sur Moodle et pourquoi ».
11/ Les étudiants demandent à avoir accès, au semestre 2 comme au semestre 1, à davantage d'exercices d'auto-évaluation en ligne.	L'équipe pédagogique a entendu le message et va tâcher de développer ces outils pédagogiques.

Points à traiter globalement (par l'établissement)

1/ L'équipement des amphis en vidéoprojecteur-écran et en microphones est à faire rapidement.

2/ Même si les conditions de propreté des salles de TD et amphis se sont améliorées, cela peut encore progresser !

Synthèse et commentaires des résultats de l'évaluation

364 étudiants ont participé à l'évaluation du semestre 1 et 419 à l'évaluation du semestre 2. La formation a été évaluée par 47% des étudiants inscrits pédagogiquement.

Globalement, pour les sections M2A à M2E, la formation correspond aux attentes des étudiants à 85-90% et forme un ensemble cohérent où les liens entre les différentes disciplines sont aisés à saisir. En revanche, cela n'est pas le cas des étudiants de la section M2F (50% de mécontents). Ce point a été discuté et une amélioration de l'offre de formation pour ces étudiants est envisagée.

De manière générale, les étudiants sont demandeurs d'une aide dans leur travail (développement d'exercices d'auto-formation, annales, documents mis à disposition sur Moodle). Un effort doit être fait de ce côté par l'équipe pédagogique.

De plus, ils sont demandeurs d'un meilleur étalement des enseignements (et des épreuves de contrôle continu) au cours du semestre. Ils ont répondu très favorablement à la question : Êtes-vous favorable à l'instauration du contrôle continu intégral en L1 (donc pas d'examen terminal organisé en sessions 1 et 2) ? Sur les 7 sections toutes ont répondu positivement (60% à 80%) sauf la section E avec 45 % avis positif et 42% d'avis négatif. Il existe donc une large majorité désirent que l'université fasse l'effort de passer au contrôle continu intégral. Le passage au

contrôle continu intégral avec un étalement du semestre et une publication des dates des épreuves de contrôle continu devrait permettre i) de limiter la disparité des semaines et ii) une meilleure organisation de son travail par l'étudiant.

La majorité des étudiants (environ 65%) estiment travailler entre 10 et 20h par semaine, peut-être pas toujours avec une bonne méthodologie.

Libellé des questions au choix de l'équipe pédagogique semestre 2

A – Au cours du second semestre, un ou plusieurs enseignements vous ont-ils posé des problèmes ? Merci de préciser au verso, lesquels et pourquoi.

B – La répartition des supports d'enseignement, entre ceux mis sur Moodle et ceux distribués sur papier, vous paraît-elle satisfaisante ? Merci de préciser au verso.

C – La répartition des volumes horaires entre les différentes disciplines du second semestre vous paraît-elle satisfaisante ? Merci de préciser au verso.

D – Pensez-vous que vous aviez les connaissances de base nécessaires pour suivre cette 1ère année de licence ? Merci de préciser au verso.

E – L'enseignement des langues en L1, tel qu'il est organisé (avec un enseignant et en auto-formation, groupes de niveau en anglais, thématiques), vous permet-il d'améliorer votre niveau de langue ?

F – Les disciplines abordées au second semestre (notamment les UEs de l'approfondissement) vous amènent-elles à modifier votre choix d'orientation ?

G – Vous êtes-vous senti suffisamment guidé par les enseignants pour repérer des liens entre différentes disciplines enseignées au second semestre ?

H – Pendant cette 1ère année de licence, vous avez travaillé en moyenne par semaine :
- plus de 20 heures : cochez "tout à fait"
- entre 10 et 20 heures : cochez "plutôt oui"
- moins de 10 heures : cochez "plutôt non"

Date : 22/05/2013