

## Compte rendu de réunion de la commission d'évaluation

Année universitaire : 2012-2013

Nom de la formation : **L1 STS – Portail SFA – Parcours spécial**

Code Apogée de l'étape : EDDST1(111)

Nom du responsable

de l'évaluation : **Jesse GROENEN**

Adresse mail : **groenen@cemes.fr**

Date de la réunion : **17 mai 2013**

### **Enseignants présents**

Nombre : 8

Liste : **J. GROENEN, B. CHALOPIN, M. BRUT, V. PAILLARD, J.M. BOUCLET, B. STEER, F. BENOIT-MARQUIE, G. WATTIEAUX**

### **Étudiants présents**

Nombre : 8

Liste : **A. BRUNET, J. VIELFAURE, F. CARBO-GIL, H. CHERFI, S. GREFFIER, M. ARNAL, A. DOMERGUE, N. FRANKEL**

### **Points traités localement**

**(par l'équipe pédagogique ou la direction de la composante)**

Point soulevé	Réponse apportée
1/ Aider les étudiants du L1 à cerner au plus tôt les enjeux de la formation et du travail régulier.	Sur proposition des étudiants eux-mêmes : organiser la rencontre entre étudiants L1 et L2.
2/ Il est demandé d'explicitier le rôle des chercheurs référents dans le travail par projet.	Sera assuré par le responsable des modules concernés.
3/ Favoriser la pratique de l'anglais dans la formation.	Demander aux étudiants de rédiger systématiquement un résumé en anglais dans les rapports des projets.

### **Points à traiter globalement (par l'établissement)**

1/ Nombreux sont les étudiants qui souhaitent que la bibliothèque universitaire ferme plus tard. Quelques demandes pour qu'elle ouvre plus tôt, ou encore le samedi après-midi.

2/ Certaines salles ne sont équipées que de volets fixes.

### **Synthèse et commentaires des résultats de l'évaluation**

Comme le montrent les résultats détaillés de l'évaluation, les étudiants sont globalement satisfaits, en matière d'organisation et de contenu. La qualité du dialogue entre étudiants et enseignants est mise en avant.

Quelques points traités localement ont été listés ci-dessus. Nous avons également identifié des points qui méritent d'être traités globalement par l'établissement.

La commission d'évaluation a abordé des points précis touchant au contenu et à l'organisation pédagogique de certains modules. Ceux-ci ne seront pas détaillés ici. Ils seront directement traités au sein de l'équipe pédagogique. Nous avons eu une discussion constructive avec les étudiants sur comment optimiser la gestion du temps Cours et TD au sein des modules.

Nous listons ci-dessous quelques éléments généraux :

- Le rythme est considéré globalement comme étant soutenu, mais le travail personnel permet d'y faire face.
- Les étudiants sont satisfaits du contrôle continu qui fournit une bonne transition avec le lycée.
- En complément de leurs cours, les livres constituent la source d'information principale et préférée des étudiants.
- Les étudiants apprécient le travail en équipe et en contact avec les chercheurs dans le cadre des projets qu'ils mènent au S1 et au S2.
- Pour les matières nouvelles (thermodynamique, informatique, ...), les étudiants souhaitent que les enseignants insistent d'avantage sur le contexte d'application et les enjeux.
- La promotion se décomposant sur 2 groupes de C-TD intégrés, les étudiants apprécient que leurs cours aient lieu dans des salles proches.

Remarques :

- L'énoncé général de la question 5 est quelque peu décalé par rapport à la réalité de l'enseignement aujourd'hui : il n'y a pas de soutien ou de colles. Dès lors, il déroute quelque peu les étudiants.
- Il était prévu que Mme Tabardel qui assure le secrétariat pédagogique participe à la réunion. Mais finalement, elle n'était pas disponible.

### **Libellé des questions au choix de l'équipe pédagogique**

A – Les enseignements dispensés en S1 et S2 vous ont-ils confortés dans votre choix initial de parcours spéciaux (chimie-math-physique)? Si oui ou plutôt oui, quel L2 spécial envisagez-vous ? Si non ou plutôt non, quel cursus envisagez-vous en L2 ?

B – Le rythme de progression en cours est-il globalement adapté ? Précisez au verso s'il est trop rapide ou trop lent, en indiquant la matière concernée.

C – À combien d'heures hebdomadaires évaluez-vous votre travail personnel, en plus des heures de présence de cours ?

Supérieur à 20h : tout à fait ; compris entre 15 et 20h : plutôt oui ; compris entre 10 et 15h : plutôt non ; compris entre 5 et 10h : pas du tout ; inférieur à 5h : sans avis.

D – Le travail par projets vous a-t-il permis de progresser et d'élargir votre culture scientifique ? Au verso : qu'est-ce qui vous a particulièrement plu ou déplu ?

E – L'enseignement des langues en L1, tel qu'il est organisé (avec un enseignant et en auto-formation, groupes de niveau en anglais, thématiques) vous permet-il d'améliorer votre niveau de langue ?

F – L'articulation des modules de chimie entre S1 et S2 vous paraît-elle cohérente ?

G – Pensez-vous que l'enseignement dispensé au lycée en mathématiques vous prépare bien pour suivre l'enseignement de mathématiques en parcours spéciaux ?

H – Effectuez-vous régulièrement des recherches d'information pour compléter vos cours (bibliothèque, Internet, revues...) ?

Date : 2/06/2013