

Compte rendu de réunion de la commission d'évaluation

Année universitaire : 2012-2013

Nom de la formation : **L1 STS – Portail SFA**

Code Apogée de l'étape : EDDST1(111)

Nom du responsable
de l'évaluation : **Vincent PAILLARD**

Adresse mail : vincent.paillard@cemes.fr

Date de la réunion : 26 avril 2013

Enseignants présents

Nombre : 7

Liste : **Dominique BAKRY, Michèle BROST, Florence BENOIT-MARQUIE, Véronique GAILDRAT, Nicolas NAUDE, Claudine PEYRE, Vincent PAILLARD**

Étudiants présents

Nombre : 2

Liste : **Vincent GUENAT, Pierric PARMAIN**

Personnels technique et administratif présents

Nombre : 2

Liste : **Nelly CAPELLE, Franck CHAZALETTE**

Points traités localement

(par l'équipe pédagogique ou la direction de la composante)

Point soulevé	Réponse apportée
1/ Information sur la formation (objectifs, organisation, modalités du contrôle des connaissances).	Ces points laissaient présager une insuffisance. Après discussion, il semble que l'information est plutôt complète et c'est peut-être la quantité d'informations nouvelles qui est difficile à gérer. Les objectifs d'une formation de première année sont simples : mettre un pied dans l'enseignement supérieur et réussir son année.
2/ Disponibilité des ressources en ligne.	La mise en ligne de supports de cours, fascicules de TD, annales, etc. sont très disparates selon les UE. Il faudrait généraliser la disponibilité de telles ressources sur Moodle. La demande est transmise aux responsables d'UE.

3/ Horaires d'ouverture du secrétariat pédagogique.	Moduler les horaires d'ouverture au public (actuellement fixes et pas toujours pratiques). En cours d'adaptation par le responsable administratif.
4/ UE accompagnement et initiation aux outils informatiques (IOI).	Selon les commentaires des étudiants relevés sur les fiches, l'UE d'accompagnement semble très mal perçue. Après discussion, même si ce type d'UE n'est peut-être pas nécessaire à tous, il semble qu'il faille différencier l'accompagnement/orientation et l'IOI (Initiation aux Outils Informatiques). Les critiques se concentrent sur IOI dont les étudiants ne comprennent pas l'intérêt et l'objectif. Il faut insister dans la présentation de l'UE sur la possibilité d'une certification en fin d'année (et évolutive d'année en année).
5/ UE Langues.	À améliorer. Peu d'évolution du niveau initial d'anglais. Intérêt très étroitement lié à l'enseignant et sa faculté de favoriser l'interactivité. Certification à proposer en fin d'année ou informer d'une certification possible au fil de la licence.

Points à traiter globalement (par l'établissement)

1/ Qualité des bâtiments : en progrès mais les efforts doivent être suivis, surtout au niveau de la propreté générale (toilettes). Les disparités sont énormes d'un bâtiment à l'autre et fonction de la présence d'un appareteur efficace.

2/ Inscription automatique à l'Intranet avec adresse email institutionnelle dès l'inscription administrative, et à Moodle dès l'inscription pédagogique.

3/ Notes des contrôles sur Intranet disponibles le plus rapidement possible. L'idéal pour accélérer et alléger la procédure serait une saisie des notes des contrôles (hors sessions d'examens) directement sur Apogée par les enseignants depuis une interface web.

4/ Certains enseignements (Langues, Initiation aux Outils Informatiques) devraient s'accompagner d'une certification reconnue (le coût de la certification serait à la charge de l'étudiant et l'établissement offrirait les facilités d'accès aux ressources pour passer la certification). La certification (C2I, CLES, etc.) est la seule compétence reconnue par un employeur (pas la note ou les ECTS acquis au cours d'un cursus).

Synthèse et commentaires des résultats de l'évaluation

En préambule, il faut noter qu'en fin d'année, l'échantillon des étudiants ayant effectué l'évaluation n'est pas représentatif du public accueilli en début d'année. Il y a une surreprésentation d'étudiants non-redoublant ayant obtenu un bac S avec mention et en situation de réussite. Pour cette population, la formation est globalement satisfaisante et bien adaptée au niveau.

Il faut augmenter l'offre de documents en ligne (cours, fascicules de TD, annales de contrôles). La diminution des heures en présence d'un enseignant (grâce à l'offre de ressources en ligne) ne peut s'appliquer indifféremment pour toutes les UE ou matières.

Il faut améliorer l'information au quotidien (évolution du site web et mise à jour plus régulière des tableaux d'affichage).

Le format cours/TD intégrés est globalement plus apprécié que le format cours magistral suivi d'une séance de TD.

Libellé des questions au choix de l'équipe pédagogique

A – L'enseignement des langues en L1, tel qu'il est organisé (avec un enseignant et en auto-formation, groupes de niveau en anglais, thématiques) vous permet-il d'améliorer votre niveau de langue ?

B – Vos connaissances initiales vous ont-elles permis d'aborder la L1 SFA sans difficultés (précisez au verso le type de baccalauréat obtenu, la mention TB/B/AB/sans mention, et si vous avez validé le semestre 1) ?

C – Le travail sur les parcours fait dans l'UE "accompagnement" vous a-t-il aidé à choisir votre orientation ? Si non pourquoi (précisez au verso) ?

D – Après avoir suivi la majeure au second semestre, votre choix initial de licence a-t-il évolué (commentaires possibles au verso) ?

E – Utilisez-vous des livres (achat, emprunt à la BU) en complément de l'enseignement dispensé en cours/TD/TP ?

F – Utilisez-vous des documents issus du web (cours en ligne, exercices) en complément de l'enseignement dispensé en cours/TD/TP ?

G – Préférez-vous le format cours-TD intégrés par groupe au format cours en amphi/TD ?

H – Question spéciale adaptée à chaque majeure du 2nd semestre :

- Informatique : si les cours d'Informatique (sous forme de vidéos, site web, ou diapos commentées) étaient accessibles à l'avance via Moodle, seriez-vous motivés pour les travailler en autonomie avant les TD et TP, pour que le temps passé avec un enseignant soit entièrement consacré à des exercices ?

- Mathématiques : seriez-vous intéressé par la mise en place de TD de Maths sur ordinateur ?

- Mécanique : le contenu de l'UE de Mécanique et les retours d'expériences des enseignants-chercheurs vous ont-ils permis d'appréhender le champ des applications de la mécanique, dans les domaines des structures, des fluides et des ondes et vibrations ?

- Physique/Chimie : dans la suite de vos études, allez-vous vous orienter vers la physique (réponses du type tout à fait/plutôt oui) ou vers la chimie (réponses du type plutôt non/pas du tout) ?

- SPI/EEA : le contenu de l'UE SPI-EEA vous a-t-il permis de vous conforter dans votre choix de mention de Licence ?

Date : 29/04/2013