

Compte rendu de réunion de la commission d'évaluation

Année universitaire : 2011-2012
 Nom de la formation : **M1 Géosciences : terre, planètes, ressources, matériaux**
 Code Apogée de l'étape : EMTGT1(111)

Nom du responsable
 de l'évaluation : Joseph MARTINOD
 Adresse mail : joseph.martinod@get.obs-mip.fr
 Date de la réunion : 22/03/2012

Enseignants présents

Nombre : 7

Liste : David BARATOUX, Stéphane BONNET, Jean-Luc BOUCHEZ, Stéphane BRUSSET, Marie CALVET, Muriel LLUBES, Joseph MARTINOD

Étudiants présents

Nombre : 11

Liste : Bertrand ARNOUX, Marie-Lou BACHELERY, Jefferson DEGBOE, Nicolas FERREIRA, Harold LEFEVRE, Romain METGE, Solange MENSIEZ, Mouna NADRANI, Félix ROSSMEISSL, Sean SALABERT, Guillaume VIC

Points traités <u>localement</u> (par l'équipe pédagogique ou la direction de la composante)	
Point soulevé	Réponse apportée
1 - Manque d'information sur les formations de Master pour les étudiants toulousains en Sciences de la Terre ; manque d'information sur les M2 pour les étudiants de M1.	Des réunions d'information vont être organisées.
2 – Manque de cohérence entre le M1 et les formations de M2 du site toulousain (formation très théorique alors que les étudiants visent en majorité des filières Pro).	Avoir des connaissances théoriques de base est nécessaire, c'est l'objectif du M1. Nous devons veiller à mieux faire ressortir l'intérêt pratique des notions abordées. Nous veillerons également à ce que les TP ou TD soient plus orientés en ce sens.
3 – Quelques modules (ex. sismologie) ont semblé trop difficiles (pré-requis non acquis).	C'est la première année du quinquennal, il s'agit de cours nouveaux. Des ajustements seront faits l'année prochaine.
4 – Veiller à une meilleure répartition des cours dans l'année avec des semaines moins chargées, en particulier au 2 nd semestre.	Ce problème de relève pas seulement de l'équipe pédagogique. Il est dû au stage de recherche de 6 semaines effectué dans le cadre du M1, mais aussi aux semaines bloquées par l'université pour l'organisation des exa-

	mens. Un effort sera fait l'année prochaine pour mieux répartir l'emploi du temps, en essayant de gagner du temps sur les examens.
5 – Des doublons, surtout pour les toulousains, avec les cours de Licence (Géomorphologie, Pédologie, Géochimie thermochimie et Magmatisme, Mécanismes de déformation).	Ces doublons sont dus pour certains cours (géomorphologie, pédologie) au changement d'habilitation (cours de L3 basculés en M1). L'équipe pédagogique veillera à réduire le plus possible les doublons résiduels.
6 – Pouvoir voir une seconde fois les échantillons pour réviser et assimiler (minéralogie, pétro, métallogénie).	Une séance de révision sera organisée en cours de semestre.
7 – Les étudiants apprécient d'être évalués de façon diverse (examens, mais aussi comptes-rendus). Il faudrait mieux répartir les évaluations dans l'année (p.ex. demander les comptes-rendus longtemps avant l'examen final), et laisser plus de temps pour les rapports (ex. terrain Alpes).	On veillera à une meilleure répartition des évaluations dans l'année.

Points à traiter globalement (par l'établissement)

- 1 – Les étudiants plébiscitent les camps de terrain, mais ne comprennent pas qu'on leur demande d'utiliser leurs véhicules personnels. Cela ne se fait pas dans d'autres universités. Cela représente un coût supplémentaire important pour leurs études, et comporte des risques.
- L'équipe pédagogique est d'accord, mais les moyens pédagogiques qui permettraient de réserver des bus ne sont pas là, et les choses vont en s'empirant chaque année. On nous propose cette année 9 euros/étudiant/jour de TP de terrain, ce qui n'est pas suffisant pour louer des bus. Cette somme en diminution régulière risque de rendre impossible la réalisation des TP de terrains prévus dans le cadre du quinquennal.*
- 2 – Informatique : serveurs beaucoup trop lents dans les salles de TP-info de la FSI.
- La prise en charge des salles informatiques par les services informatiques de la FSI a été un énorme progrès par rapport à la situation dans laquelle nous nous trouvions à l'UFR-SVT. Nous allons contacter les services informatiques, et espérons qu'ils pourront résoudre ce problème pour l'année prochaine.*
- 3 – La répartition des enseignements au 2nd semestre a été mauvaise : 2 semaines de vacances de fin d'année, 4 jours d'examens du 3 au 6 janvier, puis à nouveau 2 semaines sans aucun enseignement avant de démarrer le 2nd semestre. Les enseignements sont ensuite tassés pour pouvoir débiter le stage de recherche en avril. Il faudrait veiller à une meilleure répartition des cours dans l'année avec des semaines moins chargées.
- Un effort sera fait l'année prochaine pour mieux répartir l'emploi du temps. Nous demandons des salles pour pouvoir commencer les cours une semaine plus tôt en janvier, en faisant valoir que nous bloquons 6 semaines pour le stage de recherche.*

Synthèse et commentaires des résultats de l'évaluation

Dans l'ensemble, les étudiants apprécient leur année de Master, en particulier :

- Les remises à niveau de début d'année,
- Le dialogue avec l'équipe enseignante,
- L'utilisation presque généralisée de Moodle par les enseignants,
- De pouvoir effectuer un stage de recherche sur une période bloquée de 6 semaines en fin d'année universitaire.

Des ajustements restent à faire à l'issue de cette première année de quinquennal, qui a vu un grand changement dans l'offre de formation du M1.

Libellé des questions au choix de l'équipe pédagogique

A – Les remises à niveau de début d'année vous paraissent-elles adéquates ?

B – La répartition des matières dans le semestre vous paraît-elle satisfaisante ?

C – L'organisation des stages de terrain vous paraît-elle satisfaisante ?

D – Y-a-t-il des répétitions dans les différents enseignements proposés ?

E – Vous semble-t-il important d'organiser une réunion d'information sur les choix de modules optionnels ?

F – La formule choisie pour le stage de recherche (6 semaines sur une période bloquée) vous semble-t-elle préférable à une journée de stage par semaine pendant toute l'année universitaire ?

G – Êtes-vous suffisamment informés sur les possibilités de stages à l'étranger et sur les possibilités de financements associées ?

H – L'information donnée sur les différentes formations de M2 de votre domaine scientifique vous paraît-elle satisfaisante ?

Date : 29/03/2012