

Compte rendu de réunion de la commission d'évaluation

Année universitaire : 2011-2012

Nom de la formation : **M1 Eau, sols, environnement**

Code Apogée de l'étape : EMTES1(111)

Nom du responsable de l'évaluation : **Bruno LARTIGES**

Adresse mail : bruno.lartiges@get.obs-mip.fr

Date de la réunion : 9/03/2012

Enseignants présents

Nombre : 3

Liste : **Christine DESTRIGNEVILLE, Priscia OLIVA, Bruno LARTIGES**

Étudiants présents

Nombre : 23

Liste : **Marina BALEYRAT, Fiorella BARRAZA, Florent BERNADET, Adrien BOSQ, Aude CALAS, Jeffrey CHINKEESING, Alexandre d'ABZAC, Majlis DURAND, Morgan GAS, Quentin GIRARD, Sophie GUYADER, Nathalie HERRERO, Renaud LAGNOUS, Thomas LELEU, Géraud LIMOU, Coralie MARIAUD, Lucie MEMBRADO, Alexandre MEYNIEL, Aurélie MORI, Feida NI, Raimiti RAUZY, Romain SARDENNE, Mathieu TATOU**

Points traités localement

(par l'équipe pédagogique ou la direction de la composante)

Point soulevé	Réponse apportée
1 – Absence de TP en Géochimie.	Salle inexistante, prévue dans le projet AISE (rentrée 2013). Des exercices à trait au TP ont été réalisés.
2 – Organisation du TPE : les étudiants souhaitent faire le TPE dans un temps bloqué d'un mois ½ à la place d'une journée par semaine.	Cette année, la mutualisation avec MIGDE ne le permettait pas, nous y travaillerons pour l'année prochaine.
3 – Pourquoi le poids du TPE en terme de ECTS est-il si faible ?	Le TPE a pour vocation une première approche du monde de la recherche. L'habilitation ne permet pas ce changement de poids en ECTS. Tout investissement de l'étudiant est encouragé et se reflète sur la note obtenue.
4 – Pourquoi les langues ne sont-elles enseignées qu'au premier semestre ?	Les 6 ECTS de langue sont répartis sur le M1ESE et le M2.

5 – Les étudiants souhaiteraient un cours de soutien de bases mathématiques pour l'hydrogéologie.	La demande a été transmise à l'enseignant.
6 – Les étudiants regrettent que la note de l'examen terminal des modules d'écologie compte majoritairement dans la note du module.	L'habilitation a été actée ainsi avec un poids de l'examen terminal de 75% à 80%. Nous prendrons en compte cette remarque pour la construction de la prochaine habilitation.
7 – Les étudiants souhaiteraient ne plus avoir à prendre leur véhicule pour aller sur le terrain.	Nous transmettrons à l'administration.

Points à traiter globalement (par l'établissement)

1 – Quand pourrons-nous mettre en place des TP de Géochimie ? Ces TP qui sont annoncés dans la plaquette, qui sont une force de l'enseignement et qui n'existent pas dans les faits.

2 – Quelles solutions existeraient pour éviter que les étudiants prennent leur véhicule personnel sur le terrain ?

Synthèse et commentaires des résultats de l'évaluation

Les étudiants sont dans l'ensemble très satisfaits de la formation. Ils apprécient particulièrement le dialogue avec l'équipe enseignante et l'efficacité de la transmission de l'information dont ils ont bénéficié. Ils trouvent que les composantes 'environnementales' de la formation sont tout à fait équilibrées mais ils regrettent l'environnement matériel insatisfaisant puisque les TP de géochimie n'ont jamais eu lieu.

Libellé des questions au choix de l'équipe pédagogique

A – Vous estimez-vous suffisamment informé sur les possibilités de poursuite en M2 ?

B – L'équilibre entre les différentes « composantes » environnement vous semble-t-il trouvé au sein du M1 ESE ?

Date : 24/05/2012