

## Compte rendu de réunion de la commission d'évaluation

Année universitaire : 2011-2012

Nom de la formation : **M1 Atmosphère océan continent**

Code Apogée de l'étape : EMTAO1(111)

Nom du responsable  
de l'évaluation : Dominique LAMBERT

Adresse mail : dominique.lambert@aero.obs-mip.fr

Date de la réunion : 16/05/2012

### Enseignants présents

Nombre : 7

Liste : Francis AUCLAIR, Jean-Pierre CHABOUREAU, Sylvain COQUILLAT, Isabelle DADOU, Jean-Philippe GASTELLU-ETCHEGORRY, Dominique LAMBERT, Caroline ULSES

### Étudiants présents

Nombre : 4

Liste : K. GUERREIRO, A. HAMEAU, T. OUDAR, S. VERRIER

### Points traités localement (par l'équipe pédagogique ou la direction de la composante)

Point soulevé	Réponse apportée
1 – La formation ne prépare pas suffisamment au concours IT Spécial (Météo-France). Le programme de météo dynamique n'est pas suffisant pour le concours.	La formation n'est pas une prépa concours. Seul le programme du module de Météo a été conçu pour s'adapter au concours. Il est difficile de faire mieux dans le volume horaire imparti, en particulier en météo dynamique adapté pour un public plus large que les seuls étudiants intéressés par le concours (5 étudiants cette année).
2 – Problème d'organisation du module d'anglais.	L'enseignant d'anglais sera contacté.
3 – Les informations concernant les modalités du contrôle des connaissances devraient être plus accessibles, dès le début de chaque semestre.	Elles seront mises en ligne sur le site web de la formation en début d'année.
4 – Les enseignements du second semestre sont très condensés pour permettre d'effectuer le stage. Serait-il possible de revoir l'organisation	Réorganisation sur les 2 semestres envisageable si l'administration le permet (possible à mi habilitation habituellement). Pour sou-

entre les deux semestres ?	lager le semestre 2, il est proposé de commencer une semaine plus tôt en janvier. Demande de dérogation à faire.
5 – Suggestion de faire le projet modélisation atmosphère au premier semestre et mieux guider le travail.	Cet enseignement, prévu pour être un projet, est en pratique un TP pour cause de second semestre trop « condensé ». Pouvoir l'organiser sur les 2 semestres serait une solution mais les PC ne sont pas disponibles avant fin janvier.
6 – L'organisation des enseignements des 3 modules d'océanographie serait à améliorer.	Pour la redondance, les enseignants concernés vont faire le nécessaire. L'organisation de cette année était exceptionnelle en raison de l'absence pour maladie d'un enseignant sur une partie du semestre. Trop de modules au second semestre (entre 23 janvier au 31 mars cette année) pour cette nouvelle habilitation. Possibilité de déplacer un des modules au premier semestre à étudier ainsi que la modélisation atmosphérique ou autre module du second semestre. Avancer le début du second semestre (voir ci-dessus).
7 – TPO de chimie de l'atmosphère trop longs et ordinateurs peu performants.	L'organisation sera discutée avec l'enseignant. Les PC portables seront testés.
8 – L'investissement demandé pour le travail bibliographique en Chimie de l'atmosphère mériterait une modification des modalités du contrôle des connaissances.	Une solution serait de passer de 60% (CT) – 40% (CC) actuellement à 50% – 50%. Cette proposition sera discutée avec les enseignants concernés.
9 – Mise à disposition de documents en ligne appréciée (en particulier pour la mécanique des fluides).	L'utilisation de Moodle pourrait être étendue.
10 – Module de Physique Non Linéaire : difficulté et manque d'exemples adaptés aux thématiques de la formation.	Cet aspect était un point important de l'évolution des enseignements dans le cadre de la nouvelle habilitation. L'enseignant concerné sera informé.
11 – Redondance pour les enseignements de rayonnement atmosphérique.	Les enseignants concernés seront informés et se concerteront.
12 – Examen d'océanographie physique peu satisfaisant.	L'enseignant concerné sera informé.
13 – Thermodynamique hors équilibre : un seul examen n'est pas suffisant.	Les modalités du contrôle des connaissances pour ce module seront discutées avec les enseignants concernés et adaptées si possible.
14 – Enseignements de terrain appréciés mais organisation perfectible et TP pollution moins attractif. Evaluation orale appréciée mais besoin d'une ½ journée supplémentaire de préparation.	L'organisation, nouvelle cette année, sera améliorée. Les enseignants concernés par le TP pollution seront informés.
15 – Le module météo pratique apprécié mais trop concentré dans le temps (plusieurs mêmes	Pouvoir l'organiser sur les 2 semestres serait une solution, même s'il y a déjà trop

cas d'étude).	d'enseignement au second semestre avant le stage.
16 – Les stagiaires (en binôme) de l'OMP souhaiteraient disposer d'1 PC chacun ou au moins l'accès au réseau pour un portable personnel. Problème également d'accès à la cantine du CNRS à un tarif étudiant.	Le WiFi sera prochainement installé. Par ailleurs, il est proposé d'envisager le prêt d'un PC portable en complément du poste fixe. Pour la cantine, le problème est récurrent mais ne semble pas trouver de solution...
17 – Besoin de supports de cours et de corrigés (codes) pour les enseignements d'informatique.	L'enseignant concerné sera informé.

### **Points à traiter globalement (par l'établissement)**

1 – Les étudiants et les enseignants n'apprécient pas les enseignements à l'heure du déjeuner (cours de 2h entre 12h et 14h).

2 – Les 2 semaines sans enseignement en janvier sont de trop. Une dérogation sera demandée pour commencer le second semestre plus tôt.

3 – Les salles d'enseignement et leur équipement sont inadaptés et à améliorer à la rentrée prochaine : chauffage et propreté insuffisants, manque de moyens audiovisuels (problèmes surtout rencontrés au semestre 2 avec des cours toujours dans le même Algéco).

La réservation des salles pose problème.

### **Synthèse et commentaires des résultats de l'évaluation**

Les étudiants sont globalement satisfaits de la formation. Une réorganisation sur les deux semestres serait appréciable. Les ajustements proposés seront étudiés par l'équipe enseignante. Les conditions de travail, notamment matérielles (salles de cours) doivent être améliorées.

### **Libellé des questions au choix de l'équipe pédagogique**

A – L'organisation des enseignements du premier semestre vous semble adéquate.

B – L'organisation des enseignements du second semestre vous semble adéquate.

C – La mise en place des présentations météo (météo pratique) en complément des enseignements théoriques de météorologie est une bonne initiative.

D – Les projets numériques « atmosphère » et « océan » s'intègrent dans la formation.

E – Le prêt d'un PC portable est utile.

F – Les enseignements de terrain s'intègrent dans la formation.

G – - Les services administratifs de l'UPS vous ont donné satisfaction.

Date : 17/05/2012