

Compte rendu de réunion de la commission d'évaluation

Année universitaire : 2011-2012
 Nom de la formation : **M2I Chimie-Santé**
 Code Apogée de l'étape : EIPCS1(111)

Nom du responsable
 de l'évaluation : Myriam MALET-MARTINO et Yves GENISSON
 Adresse mail : martino@chimie.ups-tlse.fr, genisson@chimie.ups-tlse.fr
 Date de la réunion : 6/01/2012

Enseignants présents

Nombre : 3
 Liste : Florence BEDOS-BELVAL, Eric BENOIST, Myriam MALET-MARTINO

Étudiants présents

Nombre : 3
 Liste : Émilie ASSIÉ, Laure-Estelle CASSAGNES, Florian IRAGUE

Points traités <u>localement</u> (par l'équipe pédagogique ou la direction de la composante)	
Point soulevé	Réponse apportée
1 – La formation répond globalement à vos attentes ?	Favorable à plus de 70%.
2 – Informations en début d'année sur les objectifs de la formation	Favorable à 60%. Transmettre syllabus avant inscription.
3 – Informations en début d'année sur l'organisation de la formation	Favorable à plus de 70%. Encore mieux informer sur l'enjeu du démarrage précoce de la recherche de stage.
4 – Informations en début d'année sur les MCC	Favorable à 90%.
5 – Les différents enseignements constituent un tout cohérent ?	Favorable à plus de 85%.
6 – Adaptation du degré de difficulté au niveau ?	Défavorable à 60%. Problèmes liés à l'hétérogénéité de la provenance des étudiants et inégalité face aux différentes matières. Améliorations proposées : mise en place dès 2012-2013 de la filière complète M1/M2, mise en ligne via moodle des pré-requis.
7 – Contrôle des connaissances satisfaisant ?	Favorable à 65%. Amélioration à apporter : meilleure information sur le recours aux documents ou non.

8 – Dialogue avec les enseignants satisfaisant ?	Favorable à plus de 70%.
9 – Information au quotidien claire et accessible ?	Favorable à 80%.
10 – Recommanderiez-vous cette formation à d'autres étudiants ?	Favorable à 60%. 20% sans avis. Amélioration à apporter : laisser la formation monter en puissance.
11 – Champs thématiques de l'axe Chimie-Santé.	Pondérer l'impact de certaines matières et donner un aspect plus pratique aux notions abordées. Améliorations proposées : mise en place dès 2012-2013 de la filière complète M1/M2 rééquilibrant la cohérence des acquis ; encourager les étudiants à suivre l'UE «Travail encadré de l'étudiant ».
12 – Apport supplémentaire de la formation dans la recherche de stage.	Anticiper la préparation à la rédaction de CV en vue de la recherche de stages. Développer un réseau de contacts industriels. Amélioration à apporter : adapter légèrement le calendrier des enseignements et laisser le temps à la formation de tisser un réseau.
13 – Amélioration à apporter au déroulement pratique du S9.	Mieux gérer la diffusion des supports de cours. Concentrer la répartition horaire quotidienne des enseignements. Envisager le calendrier des examens avant les vacances de Noël.
14 – Ouverture de la formation sur le monde industriel.	Adapter la répartition des différentes interventions industrielles en fonction de leur orientation au sein des UE concernées.

Points à traiter globalement (par l'établissement)

1 – Environnement matériel de la formation satisfaisant ? Il est plus que souhaitable que l'université mette à disposition des M2 une salle unique. Pour cette année, le M2 a été accueilli dans les locaux de la Formation continue.

Synthèse et commentaires des résultats de l'évaluation

Master d'une part en sa première année de fonctionnement, d'autre part hors de son contexte pédagogique (ouverture simultanée en 2012 des M1 et M2 du Master Physique et Chimie du Vivant et de la Santé-PCVS). Problèmes mineurs de mise en place pratique (support de cours, salle, emploi du temps). A noter cependant : les lacunes de l'université dans la gestion des salles des M2. La plupart des points soulevés (mise à disposition du syllabus, équilibre entre certaines matières et gestion des pré-requis) sont appelés à se normaliser de fait après l'entrée en rythme de croisière du Master PCVS et la montée en puissance de la formation.

Libellé des questions au choix de l'équipe pédagogique

A – Quels sont parmi les champs thématiques de l'axe Chimie-Santé ceux qui devraient être davantage développés, voire introduits, ou au contraire réduits ?

B – L'ouverture de la formation sur le monde industriel a-t-elle répondu à votre attente ?

C – La formation vous a-t-elle conforté dans votre projet professionnel ?

D – Qu’auriez-vous aimé que la formation vous propose de plus dans le cadre de votre recherche de stage ?

E – Quelles améliorations souhaiteriez-vous voir apporter à l’organisation pratique du semestre 9 ?

F – Autres éléments que vous désiriez porter à notre connaissance.

Date : 6/01/2012