

Compte rendu de réunion de la commission d'évaluation

Année universitaire : 2011-2012

Nom de la formation : **M2R Mathématiques fondamentales et appliquées**

Code Apogée de l'étape : ERMFA1(111)

Nom du responsable

de l'évaluation : **Franck BARTHE**

Adresse mail : barthe@math.univ-toulouse.fr

Date de la réunion : 19/04/2012

Enseignants présents

Nombre : 1

Liste : **Franck BARTHE**

Étudiants présents

Nombre : 3

Liste : **Antoine CAMPI, Laurent DIETRICH, Sébastien NOTON**

Personnels technique et administratif présents

Nombre : 1

Liste : **Sylvie CRABOS**

Points traités localement

(par l'équipe pédagogique ou la direction de la composante)

Point soulevé	Réponse apportée
1 – Les étudiants n'ont pas été informés suffisamment à l'avance des MCC.	Les MCC seront évoquées lors de la réunion de rentrée. On n'attendra pas le retour des MCC du CEVU pour les afficher au secrétariat.
2 – Les étudiants sont demandeurs de séances de TD pour pratiquer, et d'examens partiels pour ne pas jouer tout un module sur l'examen terminal.	L'ajout de TD demande un changement de la maquette et ne peut pas se faire l'an prochain. Cependant on peut inciter les enseignants à donner des exercices à rédiger. On peut aussi organiser des devoirs surveillés en cours de trimestre, même si le calendrier est un peu serré.
3 – La transition M1-M2 est parfois difficile. Les enseignants font des rappels, cependant il serait utile de préciser les pré-requis.	Les prérequis des cours de premier semestre seront ajoutés dans la plaquette de la formation, de manière plus systématique.

4 – Manque d'information sur les débouchés alternatifs (ie autre que thèse académique ou enseignement)	On pourrait organiser une visite du SCUIO le même jour que la réunion de rentrée pour que les étudiants soient mieux informés et sachent aussi comment trouver plus d'informations par la suite.
5 – Le site web pourrait être enrichi.	On y regroupera les documents pédagogiques et on utilisera le site web pour l'emploi du temps.
6 – Questions sur la possibilité que des cours de math soient enseignés en anglais.	Les cours en anglais font un peu peur aux étudiants (un peu moins lorsqu'un polycopié est disponible) Pour l'instant on peut juste faire les cours en anglais lorsque tous les étudiants sont d'accord. Dans un premier temps on pourrait demander aux étudiants de rédiger en anglais l'introduction de leur mémoire de M2 (voir si les enseignants d'anglais sont partants).
7 – Manque d'information sur la possibilité pour les étudiants d'avoir des comptes informatiques à l'UPS, d'accéder à la licence Windows, à des salles info.	La question sera posée au GUN.
8 – Quelques cours ou examens manquaient un peu de progressivité dans la difficulté.	Le message sera passé à l'équipe pédagogique.

Points à traiter globalement (par l'établissement)

1 – Beaucoup de salles de cours sont en mauvais état.

2 – Les étudiants manquent de salles informatiques en accès libre sur le campus (ou bien d'information sur les salles auxquelles ils ont accès).

3 – Il est très difficile de réserver des salles de TP informatique, d'obtenir à temps des comptes avec les logiciels souhaités pour les étudiants. Il faudrait plus de salles et/ou une gestion plus souple et réactive de ces salles.

4 – La procédure de réservation des salles de cours est très lourde. Serait-il possible de prévoir une organisation moins centralisée (avec quelques salles dédiées aux différents départements avec par exemple obligation de les occuper pendant un certain pourcentage du temps).

5 – Les MCC n'ont pas été validées à temps par le CEVU cette année.

6 – Les changements rapides des structures administratives (FSI dans notre cas) et des procédures administratives ont entraîné nombre de dysfonctionnements cette année, et ont demandé aux équipes administratives et aux responsables pédagogiques un surplus de travail conséquent pour compenser. Il faut espérer que l'année universitaire à venir sera plus sereine.

Synthèse et commentaires des résultats de l'évaluation

Dans l'ensemble la formation apporte satisfaction aux étudiants, les cours sont intéressants et de bonne qualité. Des améliorations pour le fonctionnement, l'organisation et l'information semblent possibles et seront mises en œuvre dès que possible. Il est à noter que les restructurations de l'université ont entraîné beaucoup de perturbations dans l'organisation cette année.

Libellé des questions au choix de l'équipe pédagogique

A – La charge hebdomadaire de travail dépasse-t-elle vos capacités ?
--

B – Les cours étaient-ils suffisamment clairs et accessibles ?
--

C – Avez-vous été bien accompagnés par l'équipe pédagogique pour la transition entre M1 et M2 (rappels de cours, énoncés des prérequis) ?

D – Avez-vous été bien informés sur les débouchés ?

E – Êtes-vous satisfaits de l'information sur les sujets de mémoire et de stage ?

F – Est-ce que les possibilités de communiquer électroniquement sont bien exploitées par l'équipe pédagogique et le secrétariat ?

G – Le site web de la formation vous paraît-il adapté ?

H – Auriez-vous souhaité avoir des séances de travaux dirigés ?

Date : 20/04/2012