

Compte rendu de réunion de la commission d'évaluation

Année universitaire : 2011-2012

Nom de la formation : **M1 Mathématiques pour l'enseignement et l'ingénierie**

Code Apogée de l'étape : EMMAE1(111)

Nom du responsable

de l'évaluation : Patrick MARTINEZ

Adresse mail : patrick.martinez@math.univ-toulouse.fr

Date de la réunion : 31/05/12

Enseignants présents

Nombre : 5

Liste : Gisèle CIRADE, Danièle GERARD, Isabelle LAURENÇOT-SORGIUS, Patrice LASSERE, Patrick MARTINEZ

Étudiants présents

Nombre : 3

Liste : Camille FOUET, Marie-Clémentine REGNIER, Maryam BARDOU

Personnels technique et administratif présents

Nombre : 1

Liste : Sylvie CRABOS

Points traités localement

(par l'équipe pédagogique ou la direction de la composante)

Point soulevé	Réponse apportée
1 – La durée des stages en M1 (relié à question B).	On fait plus de stages que les années précédentes, la durée est adaptée à la formation progressive au métier.
2 – Horaire hebdomadaire et fin de semestre chargés.	On essaiera d'en tenir compte en segmentant mieux l'année et en étalant la remise de rapports.
3 – Absentéisme à certaines séances de formation au métier.	C'est dommage, il faut être patient et avoir confiance en la construction des enseignants. Certaines notions ne sont pas d'un intérêt immédiat mais utiles plus tard, comme le montre l'exemple des M2.

4 – Absence de soutien, à part de certains professeurs, en particulier en début d'année aux étudiants en difficulté.	On essaiera de changer un fonctionnement trop uniforme, en faisant du travail en groupes.
5 – Dans un module les enseignants ne sont pas exactement sur la même longueur d'onde.	Cela tient en partie de la nature du module, qui tend à préparer à une épreuve d'oral nouvelle, et relativement subjective.
6 – Certains examens d'oral de fin d'année se sont relativement mal passés.	C'est du à une fatigue générale et à des incompréhensions. On veillera à ce que cela ne se reproduise plus.

Points à traiter globalement (par l'établissement)

1 – Relations entre UT2 et UT3: le master enseignement fonctionne en collaboration avec l'IUFM Midi Pyrénées. Toute l'année a été perturbée par des annonces, des bruits de couloir sur le paiement ou non des heures ; c'est très déstabilisant pour les enseignants IUFM. Un fonctionnement clair et logique serait apprécié, et que les règles ne soient pas annoncées en cours d'année pour l'année en cours.

2 – Il serait intéressant d'organiser une réunion à laquelle seraient conviés les futurs maitres de stage.

3 – Cela n'a pas été abordé hier, mais c'est l'occasion: ce type d'évaluation a un intérêt en fin d'année, à part s'il y a des problèmes flagrants avant; le timing qu'on nous demande ne colle pas vraiment, il faudrait pouvoir faire l'évaluation à tête reposée en juin.

Synthèse et commentaires des résultats de l'évaluation

Les étudiants sont globalement contents de la formation. La discussion avec les enseignants et avec les délégués de la promotion M2 a été enrichissante, les M2 pouvant transmettre leur vécu aux M1. Cela a éclairé certains points de la construction du master, et a permis de mieux faire comprendre des choses mal comprises au niveau de la formation au métier. Les enseignants tiendront compte des remarques sur le soutien, le découpage de l'année (pour fin d'année moins chargée) et des oraux moins déstabilisants.

Libellé des questions au choix de l'équipe pédagogique

A – La formation vous confirme-t-elle dans votre désir d'être enseignant ?

B – La préparation au métier vous paraît-elle bien engagée ?

C – L'articulation entre les maths enseignées dans les UE, les maths à enseigner en collège-lycée-BTS et les maths du concours (écrit et oral) vous paraît-elle satisfaisante ?

D – L'articulation avec les connaissances antérieures vous paraît-elle satisfaisante ?

E – L'articulation entre les différentes UE vous paraît-elle satisfaisante ?

F – L'accès aux ressources documentaires (polycopiés, ouvrages de la bibliothèque, bibliographie) vous paraît-il satisfaisant ?

G – L'horaire hebdomadaire et la charge de travail vous semblent-ils adaptés ?

H – Le service rendu par la secrétaire vous convient-il ?

Date : 31/05/2012