

Compte rendu de réunion de la commission d'évaluation

Année universitaire : 2011-2012

Nom de la formation : **M2I Intelligence artificielle et reconnaissance des formes**

Code Apogée de l'étape : EIIAR1(111)

Nom du responsable
de l'évaluation : Régine ANDRÉ-OBRECHT

Adresse mail : obrecht@irit.fr

Date de la réunion : 02/03/2012

Enseignants présents

Nombre : 2

Liste : Régine ANDRÉ-OBRECHT, Viviane CADENAT

Étudiants présents

Nombre : 3

Liste : Robin CHARTIER, Jérémie MACIA, Adnette LOKO

Points traités localement (par l'équipe pédagogique ou la direction de la composante)

Point soulevé	Réponse apportée
1 – Déséquilibre de l'emploi du temps (trop léger au début et surchargé en janvier).	Revisite de l'emploi du temps ; une précipitation certaine a eu lieu cette année due à la mise en place de la nouvelle habilitation et la mutualisation de certains cours à plusieurs formations. L'expérience sera profitable pour les années suivantes.
2 – Décalage trop important entre Cours et BE.	(idem)
3 – Décalage trop important entre Cours et Examens.	(idem)
4 – Sous utilisation de Moodle.	Le dépôt sous Moodle sera augmenté, mais nombre de cours ont été faits au fil de l'eau (nouvelle habilitation) ; les supports de cours à destination des étudiants n'ont pu être tous faits.
5 – Diffusion tardive des MCC.	Aucun problème pour l'année prochaine, puisqu'elles ne devraient pas changer.
6 – Complémentarité insuffisante entre les 3 principales disciplines. L'étude d'un projet impliquant plusieurs facettes de la formation serait appréciée.	Une réunion de l'équipe pédagogique sera programmée afin d'améliorer ce point qui est essentiel pour la formation.

Points à traiter globalement (par l'établissement)

1 – Les cours sont mutualisés entre deux formations (donc deux diplômes différents) gérés par des départements différents, il en a résulté deux secrétariats pédagogiques. Les étudiants demandent un seul secrétariat pédagogique avec pour siège le département informatique ; le secrétariat au LAAS est trop loin des salles de cours et de plus l'accès n'est pas libre.

2 – Les conventions de stage ne sont pas claires, malgré un mode d'emploi élaboré par le secrétariat.

3 – Il manque un accès Wifi à l'AIP.

4 – Pour éviter les abus, les étudiants suggèrent un quota de tirages papier par étudiant et par année.

5 – Des problèmes de salle (réservation ou chauffage).

Synthèse et commentaires des résultats de l'évaluation

Cette formation est une formation double compétence ; elle donne lieu à un diplôme en Mention Informatique ou en Mention EEA, selon l'inscription et la provenance de l'étudiant. Viviane Cadenat est responsable de la formation EEA, tandis que Régine André-Obrecht l'est pour la mention Info. Il y avait 6 étudiants en EEA et 12 en Info. L'évaluation n'a été faite qu'avec les étudiants d'info car il a été décidé de ne faire aucune évaluation en M2 EEA compte tenu de la mise en place de la nouvelle habilitation.

Les étudiants sont globalement satisfaits de la formation. La plupart des problèmes évoqués sont liés à la mise en place de la nouvelle habilitation qui a impliqué de nombreuses mutualisations.

Le point à améliorer est sans nul doute la mise à disposition des supports des cours sous Moodle. Les étudiants ont apprécié que l'ensemble des annales des examens soit disponible. Il est important d'améliorer la complémentarité entre les enseignements des différentes disciplines dans la mesure où le but est de donner une double compétence aux étudiants.

L'intervention des professionnels est appréciée, mais certains trouvent qu'« ils font trop de publicité pour leur propre entreprise. »

Les étudiants apprécient le rassemblement d'étudiants venus de disciplines différentes (informatique et automatique). Cela contribue à l'acquisition de la double compétence.

Libellé des questions au choix de l'équipe pédagogique

A – Pensez-vous que la formation vous a bien informé et préparé à votre IP ?

B – La complémentarité des différentes thématiques de la formation vous apparaît-elle suffisamment dans les disciplines enseignées ?

C – Êtes-vous satisfait des interventions et de l'implication des intervenants venus du monde industriel ?

Date : le 25/05/2012