

## Compte rendu de réunion de la commission d'évaluation

Année universitaire : 2011-2012

Nom de la formation : **M2P Conception ouvrages d'art et bâtiment**

Code Apogée de l'étape : EPGOB1(111)

Nom du responsable  
de l'évaluation : **Alain SELLIER**

Adresse mail : [alain.sellier@univ-tlse3.fr](mailto:alain.sellier@univ-tlse3.fr)

Date de la réunion : 27/01/2012

### Enseignants présents

Nombre : 2

Liste : **Alain SELLIER, Stéphane MULTON**

### Étudiants présents

Nombre : 2

Liste : **Jeremy VERGÉ, Kevin MARTY**

### Points traités localement (par l'équipe pédagogique ou la direction de la composante)

Point soulevé	Réponse apportée
1 – Dispositions d'aide à l'apprentissage : <ul style="list-style-type: none"><li>- ressources en ligne,</li><li>- Anglais,</li><li>- Dynamique.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Une demande de budget sera faite au département de mécanique pour mettre à jour l'équipement informatique du génie civil, ce qui facilitera l'accès aux ressources en ligne.</li><li>- Une demande d'équipement WIFI du génie civil sera formulée auprès de l'établissement.</li><li>- Une réunion entre les enseignants de structures, de dynamique et les responsables des M1 et M2 génie civil sera programmé pour optimiser l'emploi des horaires afin d'améliorer le niveau en structure en M1, puisqu'il s'agit d'un prérequis important pour le cours de dynamique du M2.</li></ul>
2 – Contrôle des connaissances : <ul style="list-style-type: none"><li>- projets en contrôle continu,</li><li>- examens.</li></ul>	Les dates de remise de projet seront fixées en début d'année pour tous les projets, et devront être tenues de façon plus rigoureuses par les responsables de projet (système de pénalisation pour les retards).
3 – Organisation chronologique des enseignements.	Le respect des dates de rendu des projets devrait limiter les chevauchements en fin d'année civile. Il est souhaitable de démarrer le projet EC8 plus tôt dans l'année. Une commande devra être passée par le département de mécanique à l'AFNOR pour mettre à disposition des étudiants quelques exemplaires de l'EC8.

	L'articulation entre la partie théorique du cours de dynamique et la partie informatique doit être améliorée.
<p>4 – Pertinence / évolution de certains enseignements :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- HQE,</li> <li>- BAP,</li> <li>- ...</li> </ul>	<p>Certains étudiants souhaiteraient que le cours de Chaussée soit davantage axé vers la conception et le choix des matériaux et moins vers les aspects travaux. Des études de cas sont également demandées par les étudiants. La demande est transmise à M Robert.</p> <p>Il serait souhaitable de rajouter une séance de TP de BAP, la demande est transmise à M Cyr, si le budget pédagogique l'autorise une séance de TP supplémentaire sera mise en place.</p> <p>Les étudiants souhaitent que les séances de projet soient plus ciblées/structurées de façon à ce que les explications données par les professionnelles soient davantage collectives.</p> <p>La demande est transmise aux responsables des modules de projet.</p> <p>Le module HQE gagnerait à être davantage orienté vers le problème de certification et moins vers l'architecture. La demande est transmise à M. Bonneau.</p> <p>Des prérequis en fondation profonde étant souhaitable ils seront intégrés dans la prochaine maquette du M1. M. Multon coordonnera les modifications du M1 en ce sens lors de la prochaine habilitation ; dans l'attente quelques heures des projets de ponts seront consacrées à cette problématique.</p> <p>La distribution des heures du projet de bois gagnerait à être répartie sur une plus longue période. La demande est transmise à M Pierre Salière.</p> <p>Le cours de méthodes numériques comportera davantage d'applications, les projets seront concentrés en fin de semestre.</p>
5 – Cohérence du cours de Construction mixte par rapport à celui du M1.	Un mini projet de plancher mixte inclus dans le module de M2 est souhaitable. La demande est transmise à M Vidal.

### **Points à traiter globalement (par l'établissement)**

#### 1 – Environnement matériel :

- chauffage des salles souvent en panne, mauvaise isolation du bâtiment de génie civil, inconfort ;
- accès parfois restreint au matériel informatique, Wifi inexistant dans certaines zones du bâtiment de génie civil ;
- accès aux normes en ligne parfois difficile (abonnement Sagaweb tributaire de l'INSA).

### **Synthèse et commentaires des résultats de l'évaluation**

Les étudiants sont globalement satisfaits de la formation, ils reconnaissent que la charge de travail induite par les projets est conséquente mais très profitable pour l'insertion professionnelle.

Date : 4/04/2012