

## Compte rendu de réunion de la commission d'évaluation

Année universitaire : 2011-2012  
 Nom de la formation : **M1 Génie Civil**  
 Code Apogée de l'étape : EMGCC1(111)

Nom du responsable  
 de l'évaluation : Stéphane MULTON  
 Adresse mail : Stephane.multon@univ-tlse3.fr  
 Date de la réunion : 3/04/2012

**Enseignants présents**

Nombre : 5

Liste : Bernard HUSSON, Michel MOURET, Alain SELLIER, Thierry VIDAL, Stéphane MULTON

**Étudiants présents**

Nombre : 5

Liste : L. ANDRE, M. CARPENTIER, B. CASSAGNEAU, M. LARIQUE, L. STEGER

<b>Points traités <u>localement</u> (par l'équipe pédagogique ou la direction de la composante)</b>	
Point soulevé	Réponse apportée
1 – Les étudiants souhaiteraient avoir plus de projets pendant le M1.	L'équipe enseignante rappelle que l'objectif du M1 est d'abord de donner les bases théoriques liées aux calculs de Génie Civil afin de préparer les projets effectués en conditions réelles en M2 avec des professionnels. Toutefois, une partie des séances de TD de Béton Armé sera transformée en mini-projet.
2 – Les étudiants notent une certaine confusion entre les matières 'sismique' et 'parasismique' mais ils insistent sur la complémentarité des cours de contreventement et de parasismique.	Le cours de sismique concerne le calcul des efforts liés aux séismes et aux vibrations. Le cours de parasismique doit présenter les aspects conception et technologie. L'enseignant réfléchit à mieux identifier les différents chapitres pour éviter la confusion à l'avenir.
3 – Le semestre 7 est principalement tourné vers les aspects théoriques alors que le semestre 8 est beaucoup plus appliqué. Dans la mesure du possible, les étudiants souhaiteraient un peu plus d'enseignements appliqués au semestre 7.	Une demande sera faite afin d'invertir les modules de 'Prise en compte des contraintes environnementales' EM8GGCBM et de 'Conception parasismique' EM7GGCBM.
4 – Le cours de Bois proposé sur deux jours de 8 heures d'enseignement est trop intensif.	La programmation des années à venir prendra en compte ce problème pour proposer

	plutôt un enseignement par demi-journées.
5 – Il n’y a pas assez d’heures d’application en Construction métallique.	Il serait souhaitable d’augmenter le nombre d’heures allouées aux TD de Construction métallique.
6 – Les étudiants regrettent que le fonctionnement de Licence de soutien ne soit pas appliqué en Master pour pouvoir résoudre avec des enseignants des annales des années passées. Ils aimeraient au moins avoir des annales disponibles en ligne sur le site Web avec une correction partielle (valeurs numériques).	Les annales des deux ou trois dernières années vont être demandées à l’ensemble des enseignants pour une mise en ligne. Pour les prochaines sessions, une correction des annales sera demandée par le responsable du diplôme aux différents responsables d’examens.
7 – Les examens semblent trop différents de ce qui est fait en TD (petits exercices en TD, problème général en contrôle).	Les enseignants prennent note de cette remarque mais indiquent que les examens sont tout de même dirigés avec un certain nombre de questions qui guident l’étudiant dans la résolution.
8 – Les étudiants souhaiteraient plus de contrôle continu.	Toutes les UE, sauf une, contiennent déjà des CC, sous forme de TP ou de projet à hauteur de 20 à 30% de la note finale. Mettre des taux plus importants dévaloriserait l’importance du CT qui doit rester prépondérant pour pouvoir bien évaluer chaque étudiant sur sa maîtrise des objectifs de la formation.
9 – Les étudiants indiquent que la période d’examen est trop dense (l’ensemble des examens du semestre 7 a été réalisé sur 3 jours).	Afin de régler ce problème, il va être demandé la possibilité de diviser les modules en matières (ce qui aurait dû être fait au moment de la demande d’habilitation). Par ailleurs, ce point sera remonté auprès des secrétariats concernés pour voir s’il est possible de programmer les examens sur des périodes plus longues.
10 – Les étudiants notent les problèmes de réservation de salles pendant le semestre 7 et le fait qu’ils aient eu beaucoup à se déplacer dans l’ensemble du campus sur une même demi-journée.	Ce point sera remonté auprès des secrétariats concernés.
11 – Les étudiants aimeraient être formés aux logiciels de calcul de structures dès le M1.	Dans ce but, il faudrait équiper suffisamment de salles informatiques (bâtiment U3 par exemple) pour faire des TP dédiés aux calculs des structures et être en mesure d’accueillir tous les étudiants.
12 – La définition des heures de Communication (EM7GGCE2) en heures de Cours est inadaptée à l’enseignement. Des heures de TD seraient plus adaptées.	La demande sera faite afin de transformer les 12h CM de Communication en 12h TD.
13 – Les étudiants souhaitent avoir la possibilité de faire un stage en fin de Master 1 ce qui a été récemment remis en cause.	Une modification de l’habilitation est demandée afin qu’un module de stage recommandé sans ECTS apparaisse dans la maquette du M1.

### **Points à traiter globalement (par l'établissement)**

1 – Les étudiants notent un certain nombre de problèmes liés à l'utilisation des salles S (Algéco) : état de ces salles, nombre de tables insuffisant, manque de place pour utiliser le tableau et la vidéo-projection... Problème également dans la salle U4-203 : avec impossibilité d'ouvrir les fenêtres.

Par ailleurs un certain nombre d'écrans de projection présente une surface blanche réduite avec un grand cadre noir autour qui les rendent incompatibles avec la projection en grande salle.

### **Synthèse et commentaires des résultats de l'évaluation**

Les étudiants sont globalement satisfaits par la formation apportée par le Master 1 Génie Civil. Les objectifs de la formation leur paraissent clairs et sont bien remplis. Aucun problème de communication n'est à noter. Les réponses aux différents points listés ci-dessus doivent permettre d'améliorer la cohérence de la formation. En particulier, la possibilité de faire un stage apparaît comme un souci majeur pour les étudiants qui souhaitent ainsi se familiariser avec leur futur métier et préparer leur projet professionnel en acquérant des connaissances pratiques en supplément des connaissances académiques apportées par la formation.

Date : 24/04/2012