

Compte rendu de réunion de la commission d'évaluation

Année universitaire : 2011-2012

Nom de la formation : **L3 Activité physique adaptée et santé**
UE SL6PASAM (Activités physiques adaptées à la santé mentale)

Code Apogée de l'étape : SLPAS1(111)

Nom du responsable
de l'évaluation : Jessica TALLET

Adresse mail : jessica.tallet@univ-tlse3.fr

Date de la réunion : 14/05/2012

Enseignants présents

Nombre : 3

Liste : [Varravaddheay ONG-MEANG](#), [Sylvie TOLOT](#), [Jessica TALLET](#)

Étudiants présents

Nombre : 1

Liste : [Lisa VICTORIA](#)

Personnels technique et administratif présents

Nombre : 1

Liste : [Michèle REY](#)

Points traités localement (par l'équipe pédagogique ou la direction de la composante)

Point soulevé	Réponse apportée
1 – Les retours oraux sont plutôt satisfaisants concernant les CM TD TP.	Ceci motive les intervenants à réitérer l'expérience car la venue de la population à l'université pour les TP a été laborieuse.
2 – Les étudiants souhaiteraient aborder une autre activité que la danse.	Nous proposons d'insister à nouveau sur les objectifs de la licence : ne pas se centrer sur l'APA ou la déficience mais sur la méthodologie de l'intervention. Par ailleurs, il sera proposé à l'intervenant d'élargir l'activité « danse » aux « expressions corporelles » de manière générale (comme proposé dans les commentaires qualitatifs des étudiants).

3 – Les étudiants proposent d’augmenter le nombre d’heures TD pour illustrer les CM.

Nous envisagerons de transférer des heures TD de l’UE 50 à l’UE 48.

Points à traiter globalement (par l’établissement)

1 – Installations : des commentaires ont été émis sur le manque de matériel, le manque de chauffage et la vétusté des locaux.

Synthèse et commentaires des résultats de l’évaluation

Les étudiants sont plutôt satisfaits de cette UE. Ceci motive les intervenants à continuer dans cette voie. Nous rappelons que l’évaluation de cette UE a été justifiée par une réorganisation des UE48 et UE50 l’année d’avant.

Remarque : les étudiants ont manifesté l’envie d’évaluer l’UE49 qui a posé problème cette année. En effet, selon eux, le support de cours proposé se suffit à lui-même et l’évaluation n’était pas adaptée (questions identiques à l’année dernière) (6h CM). Nous envisageons d’en faire part à l’enseignant et de faire une évaluation de cette UE l’année prochaine.

Libellé des questions au choix de l’équipe pédagogique

A – Le lien entre CM, TD / TP vous paraît-il cohérent ? Dans le cas d'un avis défavorable, précisez le thème concerné et les possibles améliorations à apporter.

B – Les enseignements dispensés dans cette UE vous paraissent-ils suffisamment approfondis ? Dans le cas d'un avis défavorable, précisez le thème concerné et les possibles améliorations à apporter.

C – Les connaissances apportées dans cette UE vous paraissent-elles utiles pour votre future vie professionnelle ? Dans le cas d'un avis défavorable, précisez le thème concerné et les possibles améliorations à apporter.

D – Pensez-vous que des contenus complémentaires seraient utiles à cette UE ? Dans le cas d'un avis favorable, précisez la nature des contenus manquants.

Date : 16/05/2012