

Compte rendu de réunion de la commission d'évaluation

Année universitaire : 2011-2012

Nom de la formation : **M2R Physiopathologie des maladies circulatoires et métaboliques**

Code Apogée de l'étape : ERBPH1(111)

Nom du responsable

de l'évaluation : Louis CASTEILLA

Adresse mail : louis.casteilla@inserm.fr

Date de la réunion : 15/02/2012

Enseignants présents

Nombre : 2

Liste : Jean-François ARNAL, Louis CASTEILLA

Étudiants présents

Nombre : 2

Liste : Marion GAYRAL, Élodie LABAT

Points traités localement

(par l'équipe pédagogique ou la direction de la composante)

Point soulevé	Réponse apportée
1 – Aide à l'acquisition.	Préciser clairement les points négatifs et à faire évoluer pour chacun des étudiants. Positionner l'exercice publication tronquée en début de formation et le répéter. Faire en sorte que les étudiants effectuent les différents types exercices (présentation classique ppt de 10min puis présentation orale du même article sans support en 5 min). En tout début de formation, faire un exercice d'interprétation d'article. Fin de chaque atelier, ½ journée bilan, synthèse, questions ouvertes. Être plus critique sur les présentations des étudiants. Faire un retour qualitatif sur les évaluations.
2 – Contrôle de connaissances pas assez fréquent.	Plusieurs notes pour un module. Mieux préciser les objectifs du contrôle.
3 - Contrôle des connaissances évaluent incomplètement l'investissement effectué.	Mieux définir les attentes.

4 – Environnement matériel	Pas de salle adaptée. Souhait de salles de travail pour travail de groupe, entraînement présentation.
5 – UE ER9BPHDM trop intense	Mieux la répartir dans le semestre. Donner les publications à analyser dès le début d'année. Libérer du temps en évitant les redondances.
6 – UE ER9BPHDM trop focalisée sur l'athérosclérose	Développer autres pathologies telle que l'hypertension artérielle.
7 – Remise à niveau inadaptée car pas assez générale	Difficulté car population étudiants hétérogènes, avertir beaucoup plus tôt.
8 – Modules mixtes ne marchent pas car ce qui est général pour une filière ne l'est pas pour l'autre	Redéfinir les contenus pour qu'il y ait un intérêt commun et les positionner en début de formation. Mixte avec le M2R de pharmaco : contenu à revoir, en orientant vers les bases physiologiques et physiopath, la notion de modèle. Mixte avec le M2R d'immuno : reprendre le contenu avec le partenaire immuno.
9 – UE ER9BPHFM mal adaptée à la population mixte d'étudiants	Les bases de pharmaco doivent être faites par ailleurs (soit atelier mixte en début, soit en ER9BPHDM).
10 – UE ER9BPHCM trop ciblée sur le cancer pancréatique	Prendre d'autres exemples de cancer (hormono-dépendant comme le sein, permettant un continuum entre prolifération physiologique et oncogenèse).
11 – Thèmes à reconsidérer pour la partie métabolisme du module ER9BPHDM	Plus développer obésité et diabète. Aspects régulation nerveuse des métabolismes à mieux introduire et à mieux replacer dans contexte. Maladies lysosomales à reprendre.
12 – Divers	Augmenter le nombre d'intervenants extérieurs. Être immergé plus tôt dans le laboratoire. Donner le classement en fin de semestre.

Points à traiter globalement (par l'établissement)

1 – Pas de salle adaptée.
Souhait de salles de travail pour travail en groupe, entraînement, présentation.

Synthèse et commentaires des résultats de l'évaluation

Les étudiants sont contents de la formation. Cependant, une meilleure définition des attendus et un meilleur encadrement en début de formation amélioreraient significativement la formation. Le contrôle des connaissances doit mieux être expliciter et plus fréquent.

Date : 16/02/2012