

## Compte rendu de réunion de la commission d'évaluation

Année universitaire : 2011-2012

Nom de la formation : **M2R Gènes, cellules, développement**

Code Apogée de l'étape : **ERBGC1(111)**

Nom du responsable

de l'évaluation : **Pierre-Emmanuel GLEIZES, François PAYRE**

Adresse mail : **gleizes@biotoul.fr**

Date de la réunion : **9/05/2012**

### **Enseignants présents**

Nombre : 1

Liste : **Pierre-Emmanuel GLEIZES**

### **Etudiants présents**

Nombre : 7

Liste : **M. BERTHOUMIEUX, F. BONNET, J. CHOUDJAYE, I. Ly,  
R. MOLIGNIER, E. PRINCE, L. ZHONG**

### **Points traités localement**

**(par l'équipe pédagogique ou la direction de la composante)**

Point soulevé	Réponse apportée
1 – Problèmes ponctuels dans le planning des interventions des intervenants extérieurs	L'intervention de spécialistes extérieurs à l'université est une des richesses de l'enseignement du M2R. La mise en place du planning prévisionnel sera avancée pour fixer de manière plus précoce les dates de ces interventions. Certains aléas (problèmes de transport, ...) ne sont pas toujours maîtrisables par l'équipe pédagogique.

### **Points à traiter globalement (par l'établissement)**

1 – Les enseignements ont lieu dans les salles de réunion des laboratoires de recherche (IBCG, 4R3, INRA). La qualité des salles est assez variable. Les étudiants souhaiteraient que tous les enseignements soient assurés dans des locaux bien équipés (vidéoprojection, ...).

### **Synthèse et commentaires des résultats de l'évaluation**

L'évaluation du M2R GCD montre un taux de satisfaction très élevé : fort intérêt, bonne réponse aux attentes des étudiants, cohérence des enseignements, dialogue avec les enseignants. La demande des étudiants concernant une meilleure planification des interventions des spécialistes extérieurs sera prise en compte par l'équipe enseignante. Les étudiants formu-

lent également le souhait que les enseignements soient tous assurés dans une salle bien équipée.

Date : 14/05/12