

Compte rendu de réunion de la commission d'évaluation

Année universitaire : 2011-2012
 Nom de la formation : **M1 Ingénierie des organisations**
 Code Apogée de l'étape : EMNIO1(111)

Nom du responsable
 de l'évaluation : **Béatrice VINCENT**
 Adresse mail : **bvincent@cict.fr**
 Date de la réunion : 26/04/2012

Enseignants présents

Nombre : 10

Liste : **Christophe BOURSIER, Marc-Gabriel BOYER, Eric CLUZEL, Max CHEVALIER, Bernard GROS, Yves FERRER, Séverine LALANDE, Marie-Annick MONTALAN, Didier MOTTAY, Béatrice VINCENT**

Étudiants présents

Nombre : 4

Liste : **Lise FOURNIÉ, Flora MAMMAR, Vivien MATHA, Younès AZIZ ALAOUI**

Points traités <u>localement</u> (par l'équipe pédagogique ou la direction de la composante)	
Point soulevé	Réponse apportée
1 – Dispositifs d'aide à l'apprentissage : insuffisance et manque de lisibilité.	Rappel des dispositifs existants : bureau des stages, plateforme Moodle, espace collaboratif BUT. Développement de ces outils dans les années à venir
2 – Déficit de communication sur organisation et évaluation.	Rappel des conditions particulières de cette année : mise en place de la FSI (procédures non définies en début d'année) – deux changements de secrétaires dans l'année. Ces problèmes devraient se régler d'eux mêmes pour les années à venir .
3 – Contenu et durée des enseignements.	Rappel des axes de la formation : système production, système information, système décision, ces 3 axes sont indispensables à une version transversale de l'entreprise même si les étudiants sont plus à l'aise sur certains de ces axes.
4 – Organisation des examens.	Les retards de jurys s'expliquent par des problèmes de modélisation Apogée et les

	changements de secrétaires. Prévoir systématiquement une semaine de révisions avant les semaines bloquées d'examens.
--	---

Points à traiter <u>globalement</u> (par l'établissement)
--

1 – Environnement matériel (propreté des locaux – problèmes de chauffage).
--

2 – Dispositifs d'aide à l'apprentissage : peu de ressources dédiées pour les masters or les temps d'encadrement et de suivi sont très lourds.
--

3 – Besoins de structure administratives stables pour une bonne organisation des formations.
--

Synthèse et commentaires des résultats de l'évaluation

Formation globalement satisfaisante (80%) mais les difficultés de mise en place de la nouvelle organisation FSI ont été mal vécus par les étudiants de M1.
--

Date : 27/04/2012