

Compte rendu de réunion de la commission d'évaluation

Année universitaire : 2011-2012

Nom de la formation : **M2R Océan atmosphère et surfaces continentales**

Code Apogée de l'étape : **ERTOA1(111)**

Nom du responsable
de l'évaluation : **Sylvain COQUILLAT**

Adresse mail : **sylvain.coquillat@aero.obs-mip.fr**

Date de la réunion : **2/02/2012**

Enseignants présents

Nombre : 8

Liste : **Francis AUCLAIR, Jean-Pierre CHABOUREAU, Sylvain COQUILLAT, Claire DOUBREMELLE, Nick HALL, GWENDAL Rivière, Frank ROUX, Caroline ULSES**

Étudiants présents

Nombre : 2

Liste : **Margot BADOR, Cori PEGLIASCO**

Personnels technique et administratif présents

Nombre : 1

Liste : **Hélène PÉRÉA**

Points traités localement (par l'équipe pédagogique ou la direction de la composante)

Point soulevé	Réponse apportée
1 – Certains étudiants sont quelque peu surpris par le contenu des modules de Surfaces Continentales.	Les phénomènes climatiques ne peuvent plus être étudiés sans tenir compte du couplage entre atmosphère, océan et surfaces continentales. L'étude de ces dernières est donc primordiale. Ce point sera mis en évidence dans les documents de présentation ainsi que lors de la présentation du M2 OASC aux étudiants du M1 AOC. Le syllabus est cependant explicite.
2 – Pour les étudiants n'ayant pas suivi le M1 AOC, les documents de cours mis à disposition en juillet sont trop complexes et volumineux. Des documents de synthèse pourraient aider à mieux appréhender le travail nécessaire.	Chaque enseignant de M1 qui fournit des documents de cours sera sollicité pour produire un document de synthèse rappelant les 4 ou 5 notions fondamentales sensées être acquises pour bien suivre les enseignements

	du M2 OASC. Une liste d'ouvrage sera également recommandée.
3 – Les pages web de l'ENM dédiées au M2 OASC ne sont pas accessibles depuis l'extérieur.	Le site de l'ENM sera accessible l'année prochaine.
4 – L'avis sur le contrôle des connaissances est très partagé. Principales critiques qui émergent : le grand nombre d'épreuves conduisant à un rythme soutenu des examens, ainsi qu'un contenu des contrôles parfois trop axé sur les connaissances par cœur.	Une diversification des épreuves (questions de cours + exercices quand c'est possible ; commentaires d'articles ; figures avec explications basées sur le cours) sera proposée aux enseignants. Concernant le rythme des épreuves, la solution mise en œuvre semble la plus adaptée d'après la majorité des étudiants de cette année et des années passées. Des demi-journées seront libérées dans l'emploi du temps pour ménager plus de plages horaires destinées au travail personnel.
5 – La délivrance des notes au cas par cas manque de souplesse.	Un affichage anonyme avec numéro d'étudiant sera mis en place.
6 – L'habilitation du diplôme avec un nombre d'heures limité et un nombre de matières élevé ne permet pas un approfondissement suffisant.	Les enseignants seront sollicités pour élaguer le contenu de leur cours de manière à bien approfondir les points essentiels. Il leur sera également demandé de bien afficher les prérequis en début de semestre.
7 – Les supports de cours sont parfois distribués après le début du cours et certains seraient plus adaptés en couleur.	La consigne de distribuer le polycopié avant le 1 ^{er} cours sera donnée aux enseignants. Il n'est raisonnablement pas possible de distribuer des polycopiés en couleur, un document électronique au format pdf sera distribué en complément.
8 – L'importance relative de chaque thématique ne paraît pas adéquate (avis contrastés).	Ce problème apparent est majoritairement lié aux modules de Surfaces Continentales dont l'intérêt n'est pas assez mis en exergue (voir plus haut le 1 ^{er} point soulevé).
9 – Les nouveaux TP sont plutôt bien appréciés mais l'accès aux salles de TP devrait être étendu.	Dans la mesure du possible, en fonction des autres formations de l'ENM qui utilisent les mêmes salles, l'accès aux salles de TP sera possible après les séances. Une autre solution envisageable est de mettre à disposition des étudiants des ordinateurs portables - fournis par la mention SPE - équipés des modules nécessaires (TP modélisation).
10 – Le rythme des cours est diversement apprécié.	L'emploi du temps relatif à chaque cours relève d'un juste équilibre entre un rythme hebdomadaire suffisamment lent, pour le travail personnel, et la disponibilité des enseignants. Les éventuelles demi-journées ménagées permettront aux étudiants d'avoir plus de temps de travail personnel. Les cours seront par ailleurs préférentiellement placés le matin.

Points à traiter globalement (par l'établissement)

I – Pas de problème particulier. Les enseignements sont organisés sur le site de l'Ecole Nationale de la Météorologie.

Synthèse et commentaires des résultats de l'évaluation

Les étudiants sont globalement satisfaits du M2 OASC. La formation est parfois perçue comme ayant trop de matières, avec des horaires pas assez conséquents pour chaque module. Le rythme des cours/examens est donc forcément ressenti comme assez soutenu. Des aménagements ménageant le temps de travail personnel seront mis en œuvre. Des documents de synthèse seront par ailleurs fournis aux étudiants n'ayant pas suivi le M1 AOC afin de préparer leur intégration en identifiant mieux les principaux prérequis.

Libellé des questions au choix de l'équipe pédagogique

A – Pour les étudiants ayant suivi le M1 AOC : le contenu du M2 OASC est cohérent avec celui du M1.

B – L'organisation de l'attribution des stages vous convient (propositions, présentations, période de contacts avec les chercheurs...).

C – Le contenu des cours vous semble adapté à vos attentes.

D – Les formats des supports de cours vous conviennent.

E – L'importance respective de chaque thématique vous paraît adéquate.

F – La mise en place de TP (télédétection, modélisation) est un plus dans la formation.

G – Le rythme des cours vous semble adéquat.

H – La formation proposée en début d'année sur la valorisation des compétences (intervention réalisée par M. Martinez du cabinet Progress) est un apport intéressant.

Date : 23/05/2012