

Compte rendu de réunion de la commission d'évaluation

Année universitaire : 2011-2012

Nom de la formation : **M2P Biologie intégrative et toxicologie**

Code Apogée de l'étape : EPBBI(111)

Nom du responsable
de l'évaluation : **Valérie RAYMOND**

Adresse mail : **raymond@cict.fr**

Date de la réunion : 13/01/2012

Enseignants présents

Nombre : 2

Liste : **Martine KOLF CLAUW (ENVT), Valérie RAYMOND**

Étudiants présents

Nombre : 2

Liste : **Clovis BONDU, Nicolas PALMADE**

Points traités localement (par l'équipe pédagogique ou la direction de la composante)

Point soulevé	Réponse apportée
1 – L'UE3 contient des enseignements de Statistique qui nécessiteraient un rappel des bases.	Une discussion sera mise en place avec les enseignants afin de réserver si possible au moins deux heures de cours sur les rappels des bases.
2 – Il serait utile d'avoir accès à une plateforme de stockage des cours.	La base Moodle peut être utilisée afin de regrouper tous documents nécessaires à l'enseignement.
3 – La promotion a été répartie en deux groupes pour les cours d'Anglais dont un groupe s'est retrouvé à suivre des enseignements d'Anglais adaptés à l'Ingénierie des Procédés et non à leur formation.	Un créneau unique d'Anglais sera demandé afin que la promotion ne soit pas scindée et que les thèmes abordés soient corrélés à la formation.

Points à traiter globalement (par l'établissement)

1 – Les locaux sont en très mauvais état.

2 – Des problèmes d'attribution des salles d'enseignement ont rendu l'organisation et la mise en place et la diffusion des emplois du temps très difficiles.
Proposition : attribution d'une salle unique pour le M2P ce qui permettrait de résoudre également les problèmes logistiques du matériel de projection.

Synthèse et commentaires des résultats de l'évaluation

D'une manière générale, les étudiants sont relativement satisfaits de la formation qui leur est proposée (12/14 étudiants). La formation correspond à leur attente et les enseignements sont adaptés à leur niveau. Les étudiants recommandent cette formation. Parmi les points négatifs, on retrouve l'environnement matériel de la formation qui est totalement insuffisant ainsi que l'information au quotidien qui fait défaut. Ce dernier point étant expliqué par une mise en place difficile de l'attribution des salles qui se faisait « la veille pour le lendemain ».

Libellé des questions au choix de l'équipe pédagogique

A – Les visites organisées en entreprise et sur les plateaux techniques vous ont permis de mieux situer votre fonction future dans le milieu professionnel.

B – L'enseignement dispensé dans le module « Explorations fonctionnelles » vous donne une vision assez large des techniques de laboratoires utilisées.

C – Le module UPAL vous a sensibilisé au modèle animal et aux conditions d'utilisation de l'animal à des fins scientifiques.

D – Le module de Toxicologie appliqué à l'évaluation des risques sanitaires vous a illustré la diversité des débouchés professionnels et des domaines d'activité concernés par l'évaluation des risques.

Date : 12/01/2012