

Compte rendu de réunion de la commission d'évaluation

Année universitaire : 2011-2012

Nom de la formation : **M1 Biochimie et biotechnologies**

Code Apogée de l'étape : EMBBT1(111)

Nom du responsable
de l'évaluation : Rémy POUPOT

Adresse mail : remy.poupot@inserm.fr

Date de la réunion : 3/04/2012

Enseignants présents

Nombre : 6

Liste : [Maryelle TROPIS](#), [Rémy POUPOT](#), [Catherine MATHE](#),
[Manuelle DUCOUX-PETIT](#), [Laurent PAQUEREAU](#)

Étudiants présents

Nombre : 8

Liste : [Marie-Ange ANGLADON](#), [Stéphanie CONY](#), [Sarah DIOUF](#), [Guilliam GILLET](#),
[Barbara GUYEZ](#), [Gauthier NAPOLI](#), [Maxime SIBILAT](#), [Manon STREHAIANO](#),
[Timothée QUATREMARE](#), [Claire LEVY](#)

Personnels technique et administratif présents

Nombre : 1

Liste : [Noëlle VERGUES](#)

Points traités localement

(par l'équipe pédagogique ou la direction de la composante)

Point soulevé	Réponse apportée
1 – Modalités du contrôle des connaissances (MCC) : discordance entre syllabus et ce qui a été fait.	Année de mise en place de la nouvelle maquette, mettre à jour le syllabus 2012-2013 (action : vérification par responsables d'UE).
2 – Difficulté des différents enseignements par rapport au niveau : 6 fiches mentionnent des difficultés pour les étudiants n'ayant pas suivi la L3 à l'UPS	Une UE de mise à niveau en Biochimie et Biotechnologies est proposée depuis cette année. Mettre en ligne sur le site M1 les cours de L3.
3 – Dispositifs d'aide à l'apprentissage : 12 fiches ont l'air de regretter qu'il n'y en ait pas...	Les ressources en ligne : mettre les cours en ligne avant les CM (pour impression), numérotation des diapos (pour suivre en cours), centraliser les ressources (si possible Moodle).

4 – Contrôle des connaissances : manque de CC (surtout au S8), d'oraux, de TP : 9 fiches.	Différence entre les parcours : une demande remonte des étudiants du parcours 2 par avoir un peu plus de CC.
5 – Rendu des notes de l'UE « Mise à niveau en Biochimie et Biotechnologies ».	Problème des notes de métabolisme (RMN) qui sont arrivées très en retard.

Points à traiter globalement (par l'établissement)

1 – Problème de chauffage dans les salles du U1, dans les salles B ; équipement de projection mal placé, inadapté.

Synthèse et commentaires des résultats de l'évaluation

Sur les 10 premières questions de l'évaluation, les étudiants soulignent la cohérence de la formation, le dialogue avec les enseignants et l'ambiance générale comme des points forts (réponses positives > 90%). 90% des étudiants recommanderaient la formation à d'autres étudiants.

Les points faibles : le manque de dispositif de soutien (ont-ils leur place en Master ?) et l'environnement matériel (qui relève de l'établissement) (65% d'opinion positives).

L'organisation au quotidien et les modalités du contrôle des connaissances recueillent 70% de réponses positives.

Libellé des questions au choix de l'équipe pédagogique

A – Vous pourrez utiliser cette partie lorsque vous aurez répondu à toutes les questions qui suivent et si vous souhaitez parler d'un sujet qui n'a pas été abordé.

B – La mise à niveau en Biochimie Structurale et Biotechnologies (3 semaines en début de S8) est bienvenue (UE « Méthodologie »).

C – Le parcours 1 (« scientifique ») est conforme à ce que vous attendiez.

D – Le parcours 2 (« double compétence ») est conforme à ce que vous attendiez.

E – La rencontre avec les étudiants des spécialités de M2 le 23 Novembre a été profitable pour la sélection des UE à choix du S8.

F – L'ambiance générale du M1 (entre étudiants, avec les enseignants) vous convient.

G – Les enseignements à choix sont suffisamment variés et leur contenu est d'un niveau suffisant.

H – Les emplois du temps (S7 et S8) sont convenables.

Date : 3/04/2012